año xii, número 361 29 de febrero de 1988 méxico, df

Declaración del Comité Político página 16 ◊

En defensa del PRT y del movimiento de masas

bandera socialista

partido revolucionario de las y los trabajadores 300 pesos

Carpizo espía al PRT página 7 ◊

En Puebla

Comunidades campesinas apoyan a Rosario página 10 y 11 ◊

Cientos de miles rechazan el pacto

páginas 3, 4, 5 y 12 ◊

Con acciones en 42 ciudades de 28 estados de la república, cientos de miles de mexicanos expresaron a través de huelgas, marchas, bloqueos de carreteras, tomas de predios, de oficinas y tierras su repudio al Pacto de Solidaridad Económica y su decisión de impedir que sus consecuencias contra los trabajadores continúen. (Foto: José Moreno).

editorial

Crece el descontento y el gobierno lo reprime

Después de que en las primeras semanas posteriores a la firma del Pacto de Solidaridad Económica (PSE) el movimiento obrero y popular mostró cierta lentitud en sus reacciones, el mes de febrero se ha convertido en una expresión permanente de lucha que explícita o implícitamente han manifestado su rechazo a la política gubernamental.

El desarrollo de los procesos de revisión salarial y contractual de principios de año, en este 1988 ha tomado un cariz mucho más combativo por parte de los trabajadores, quienes han explorado, como pocas veces se había visto, el camino de la unidad, la movilización y la huelga en la lucha por conquistar un mejor nivel de vida.

Experiencias unitarias como las de los trabajadores automotrices y universitarios, extensiones de las huelgas como la que hoy cubre a más de una decena de institutos de educación superior, jornadas de movilizaciones como las que han protagonizado los trabajadores del Seguro Social hoy son la pauta de muchos sindicatos.

Otros sectores, victimados por igual por el PSE, con gran determinación se han lanzado a manifestar su rechazo y su exigencia de cumplimiento a sus demandas. Los estudiantes en la UNAM, el IPN y el INBA; los colonos pobres, particularmente en la Ciudad de México; los campesinos en distintas regiones del país; los profesores de Chiapas y Oaxaca, todos han convertido este febrero en un mes de lucha permanente.

Una primera acción centralizadora de estas luchas y de la irritación que se generaliza lo ha representado, el pasado 18 de febrero, la Primera Jornada Nacional de Protesta contra el Pacto. Más de 200 mil personas reunidas en el Zócalo de la capital del país, 13 universidades en huelga con sus trabajadores marchando en las calles, 72 mil profesores en paro en Chiapas y Oaxaca, bloqueos de carreteras en distintos puntos del país, tomas de predios en el DF y de tierras en Guerrero y Oaxaca, clausuras de oficinas públicas y decenas de acciones más en un total de 42 ciudades de 28 estados de la república han mostrado que hoy son cientos de miles en todo el país los que se oponen a la política delamadridista y a los efectos de su pacto.

Frente a la creciente ola de descontento, el gobierno ha empezado a mostrar como su salida la de la represión. El 19 de febrero, tres plantones de estudiantes, colonos y trabajadores fueron agredidos en la Ciudad de México. El 22 de febrero, un plantón campesino en la carretera de Puebla fue atacado con el saldo de un compañero muerto y varios más heridos. Agresiones de caciques a militantes de la UGOCP en Sonora, secuestro de un compañero del movimiento urbano popular en Sinaloa. Esta ha sido la respuesta del gobierno.

Este curso represivo en el que el gobierno avanza está muy lejos de ser expresión de problemas aislados. El propio gobierno y más particularmente su candidato Salinas de Gortari han manifestado que lo que se viene es un endurecimiento del trato hacia los sectores populares. "Quienes hagan alianzas contra el PRI tendrán que atenerse a las consecuencias" ha declarado abiertamente Salinas de Gortari.

Estas consecuencias son claras: el Pacto de Solidaridad Económica no sólo se aplica por el gobierno; en aquellos lugares donde se expresa resistencia, el pacto se mete a palos a la población.

A los partidos que como el nuestro hemos hecho de nuestra campaña electoral una jornada de organización de ese descontento popular, se nos sitúa también en el blanco de ataques, tanto a través de los medios de comunicación masiva como directamente contra nuestros militantes y contra los sectores sociales que apoyan nuestra opción electoral. A estos ataques se agregan lamentablemente militantes de la izquierda que coinciden en caracterizar nuestra actuación electoral como radical y peligrosa para las masas. Tal parece que hoy, quienes decidimos acompañar a los trabajadores en sus experiencias de lucha, apoyándolos y defendiéndolos, somos los responsables de que se les reprima y no el gobierno.

Ante esta situación, declaramos que defenderemos sin ambajes al movimiento de masas y al partido sin variar en nada nuestra orientación política y electoral. Seguiremos al lado de los trabajadores en contra del PSE y en el terreno que los trabajadores marquen. Y seguiremos también con ellos oponiéndonos a que la respuesta a sus demandas sea la mano dura del gobierno.

Hoy los trabajadores enfrentan de manera más frontal al gobierno y nuestro compromiso está con ellos. □

pasa a la página 4 ◊

buzón

Nuestra sección de cartas, Buzón, es un foro abierto a los puntos de vista de nuestros lectores. Para evitar tener que resumir las cartas, sugerimos hacerlas lo más breves que sea posible. Indíquenos si quieren que usemos sus iniciales en vez de su nombre completo. Escríbanos a nombre del director, al Apartado Postal 11-423, México, 11, DF, o entreguen sus cartas directamente en la redacción de bs, Av. Xola No. 181 Col. Alamos, C.P. 03400 (a dos cuadras de la estación Xola del Metro).

Mi derecho a vestirme como quiera

Desde joven me he vestido de acuerdo a mi gusto, independientemente de modas. Esto ha llevado a crearme cierta afición por los adornos. En los últimos meses ese gusto parecería habérseme acentuado.

Por ello, por puro gusto, ahora uso un arete, tres pulseras en un tobillo, me he dejado crecer una colita de caballo que ya mide sus buenos 10 centímetros, uso huaraches o alpargatas, de vez en cuando le pido prestadas sus playeras a mi hija de 16 años y también de vez en cuando me pinto los ojos.

Contar esta historia personal no vendría al caso si no fuera porque mi forma de vestir y más concretamente de adornarme, ha provocado cierta reacción entre diversos militantes de nuestro partido que llega a preocuparme.

Una serie de bromas, cada vez más frecuentes, me han hecho pensar que entre broma y broma la verdad se asoma, en lo que sería una clara inconsecuencia de esos militantes "bromistas" y los planteamientos que el PRT sostiene sobre el derecho a vestirse como se le pegue la gana a cada quien.

A través de esas bromas parecería ser que para algunos camaradas existe incompatibilidad entre mi forma de vestir y mi tarea como director de *bandera socialista*. Según otras bromas, debería regir mi vestimenta por la moda y no por mi simple y regalada gana. Otras bromas han aludido a cierta decadencia, no sé si mía o del partido.

Más preocupante resultó –y es el motivo de que me haya decidido a escribir esta carta– que la serie de bromas se acentuaron durante la pasada sesión del Comité Central. Algunos, con poca originalidad, repitieron bromas ya dichas, pero otros introdujeron en las mismas comentarios de cierto contenido homofóbico y por tanto sexista, como el de que "ese aretito o te lo quitas o te lo quitamos a chingadazos".

Obviamente, mi temor no radica en que alguien se vaya a atrever a pasar de las bromas a los hechos. Mi temor se ubica en que, al igual que en otros temas y ámbitos –feminismo, homosexualidad–, una cosa sea lo que discutimos, escribimos y gritamos en las marchas, y otra la que practicamos en nuestra vida cotidiana.

Parecería que demandamos el derecho de los jóvenes a no ser levantados por las razzias sólo por vestirse de un determinado modo, pero censuramos la forma de vestir de nuestros militantes, jóvenes o no.

Parecería que nos enorgullecemos de la rebeldía e irreverencia de los jóvenes ceuístas y de los chavos banda y nos asustamos cuando éstas aparecen en nuestras filas.

Parecería que el espíritu revolucionario, que debe ser siempre nuestra médula, envejeciera.

Cada vez me convenzo más de que la lucha por la libertad que nos identifica a todos en este partido, pasa por la defensa intransigente de nuestra libertad más íntima, más cotidiana; nuestra libertad a tener los hábitos sexuales que queramos, los gustos en el vestir que queramos, las preferencias musicales que queremos, etc.

También por esa libertad voy a luchar adentro y afuera de mi partido.

Fraternalmente
Ulises Martínez Flores.

programación

El Partido Revolucionario de los Trabajadores presente en radio y televisión

Fechas y horarios de transmisión de sus mensajes en televisión

8 de marzo	**Canal 2**	**de 23:00 a 23:15 horas**
11 de marzo	**Canal 7**	**de 23:00 a 23:15 horas**

Fecha y horarios de sus mensajes en radio

9 de marzo

XEB	**08:45 a 09:00 horas**
XEW	**07:45 a 08:00 horas**

directorio

bandera socialista

Organo del Partido Revolucionario de los Trabajadores (Sección mexicana de la Cuarta Internacional).

Es publicado bajo la responsabilidad del Comité Político del PRT. Registro en trámite.

Director: Ulises Martínez Flores. **Responsable de la sección sindical:** José Luis H. Ayala. **Responsable de la sección del movimiento urbano popular:** Gabriela Granados. **Responsable de la sección del movimiento estudiantil:** Ayax Pérez. **Responsable de la sección de mujeres y de la sección cultural:** Margarita Camacho. **Colaboradores:** Manuel Aguilar Mora, Simón Castillejos, Gustavo Delgado, Rogelio Montero, José Martínez, Humberto M. Brizuela, Nellys Palomo, Sergio Rodríguez. **Fotocomposición:** Gustavo Delgado. **Diseño:** José Moreno. **Administración:** Manuel Acosta, Guadalupe Rodríguez. **Envíos:** Gustavo Moreno.

Domicilio de la redacción y de la administración: Avenida Xola 181, Colonia Alamos, CP 03400, México, D.F. Tel. 590 07 08.

Los artículos firmados no expresan necesariamente el punto de vista de esta publicación o del Comité Político del PRT. Toda correspondencia debe ser enviada a nombre del director al Apartado Postal 11-423, México, 11 D.F.

Cierre de esta edición: 24 de febrero de 1988

suscripciones

10 números por 2 mil 500 pesos

Suscripciones solidarias: 3 mil 500, y 4 mil pesos

nombre _____

_____ *dirección* _____

_____

_____ *ciudad* _____

_____ *cp* _____

Corta este cupón y envíalo con mil 800 pesos a nombre de Manuel Acosta, apartado postal 11-423, México 11, DF

dónde encontrarnos

Si estás de acuerdo con lo que planteamos en este periódico, ¡únete al PRT! Acude a uno de nuestros locales en las direcciones que publicamos a continuación.

•Baja California Norte. **Mexicali:** Río Mocorito 800-3, col. Independencia, C.P. 21290.

•Baja California Sur. **La Paz:** Guillermo Prieto y Reforma, tel. 293 34.

•Coahuila. **Torreón:** Av. Cuarta no. 309, col. Vicente Guerrero. **Viesca:** Ejido Boquilla de Perlas, domicilio conocido. **Matamoros:** Ejido Flor de Mayo, domicilio conocido. **Saltillo:** Juárez 139 Ote., tel. 432 36. **San Pedro de las Colonias:** Ejido Gatas Mochas, domicilio conocido.

•Colima. **Colima:** Ignacio Sandoval 109.

•Chiapas. **Tuxtla Gutiérrez:** Av. Central Oriente 369 altos 34, tel. 272 69. **Sintalapa:** Tercera Poniente 32.

•Chihuahua. **Ciudad Juárez:** Fernando Montes de Oca 371. **Chihuahua:** Edificio Victoria, calle Victoria 701, desp. 308.

•Distrito Federal. **Comité Zonal de la Delegación Azcapotzalco:** Allende y Egipto, col. Clavería. **Comité Sional de la Delegación Magdalena Contreras:** Cantera 1, planta alta, col. Cerro del Judío, C.P. 10300. **Comité Zonal de Tlatelolco:** Módulo 4, calle Lerdo, 2a. Sección, Tlatelolco (entre los edificios Presidente Juárez y Guillermo Prieto). **Oficina Nacional:** Av. Xola 181, col. Alamos (a dos cuadras del metro Xola), C.P. 03400, tel. 590 07 08. **Regional Valle de México:** Avellano 21, col. Sta. María la Rivera, tel. 566 56 27, 546 65 77.

•Durango. **Durango:** Constitución 438 Norte, desp. 5, C.P. 34000. **Gómez Palacio:** Calle Victoria 603-6, Paseo Futurama (frente a La Soriana).

•Guanjuato. **Ciudad Manuel Doblado:** Apartado Postal 29. **Dolores Hidalgo:** Colima esq. con Guerrero. **Guanajuato:** Allendo 12, desp. "L" (Agora del Baratillo), Apartado Postal 286, tel. 256 44. **Irapuato:** González Ortega 264 (atrás del Jardín Santiaguito), tel. 762 13. **León:** Asteroides 219, col. Los Limones, tel. 693 46. **San Francisco del Rincón:** Boulevard Emiliano Zapata 328.

•Guerrero. **Copalillo:** Domicilio conocido. **Chilpancingo:** Amado Nervo 2-B, desp. 1, Centro, Apartado Postal 156. **Taxco:** Domicilio conocido, col. La Mulata. **Zitlala:** Domicilio conocido.

•Hidalgo. **Pachuca:** Edificio J, depto. 203, Fracc. Aquiles Serdan, tel. 396 87. **Ciudad Sahagún:** Alfonso Zurita 14, col. Carros.

•Jalisco. **Casimiro Castillo:** Calle Melchor Ocampo 186. **Cihuatlán:** General Barragán 8. **Guadalajara:** Mezquitán 75-2, Centro, tel. 14 93 01.

•México. **Naucalpan:** Calle Camino Nacional 35, col. San Agustín. **Toluca:** Alvaro Obregón 708, col. El Seminario, tel. 634 73. **San Mateo Atenco:** 2 de Abril 3. **Lerma:** Reolín Barejón 19.

•Michoacán. **Morelia:** Ignacio Zaragoza 851, esq. con Zinc, col. Industria. **Lázaro Cárdenas:** domicilio conocido, col. Melchor Ocampo.

•Morelos. **Cuautla:** Calle del Capitán Urzúa 71, a una cuadra de la Estrella Roja. **Cuernavaca:** Privada de las Flores 16, col. San Antón. **Tejalpa:** Acapulco s/n, col. Guerrero.

•Nuevo León. **Monterrey:** Veracruz 301, col. Independencia, tel. 42 89 76. Antonio Joaquín Pérez 1079, col. Niño Artillero, tel. 51 98 45 y 73 63 06.

•Oaxaca. **Oaxaca:** Melchor Ocampo 314, C.P. 68000, apartado postal 854. **Tehuantepec;** Apartado posal 13.

•Puebla. **Puebla:** 16 de Septiembre 907, altos 3, tel. 32 02 48.

•Querétaro. **Querétaro:** Apartado postal 1016.

•San Luis Potosí, **San Luis Potosí:** Mariano Matamoros 180 (entre Reforma y Fausto Nieto).

•Sinaloa. **Mazatlán:** Emiliano Zapata 9, col. Tierra y Libertad, frente al Hospital del IMSS. **Los Mochis:** Constitución 23 sur, altos, tel. 273 29. **Villa Juárez Navolato:** Domicilio conocido, colonia Unidad Popular.

•Sonora. **Benjamín Hill:** Camelia esquina con Lucinda. **Ciudad Obregón:** Aureliano Anaya 429 poniente, col. Xochiloa, tel. 470 32. Ramón Guzmán y Eduardo García, col. Xochiloa. **Guaymas:** Col. Fátima, domicilio conocido. **Hermosillo:** Yáñez 93, casi esq. con Boulevard Luis Encinas, tel. 340 39. **Nogales:** tel. 232 06.

•Tamaulipas. **Ciudad Victoria:** 8 Matamoros 961. **Matamoros:** Calle Sexta 406 (entre Terán y Juárez).

•Tlaxcala. **Tlaxcala:** Avenida Juárez 1, depto. 2, tel. 254 79. **Zacatelco:** Cuarta Sección, en la tienda Conasupo del Cerrito. **San Francisco Tetlahnocan:** Casa del sr. Pablo Cuatianquis; Barrio de Xolalpan.

•Veracruz. **Coatzacoalcos:** Apartado postal 1219. **Xalapa:** 20 de Noviembre norte 38. **Palmarillo:** Kilómetro 73 de la Carretera Federal Córdoba-Veracruz, domicilio conocido, Munpio. de Cotaxtla. **San Andrés Tuxtla:** Constitución 29, tel. 23 88. **Tierra Blanca:** Independencia 312.

•Yucatán. **Mérida:** Calle 59, Edificio La Nacional, dep. 302, cruzamiento 60 y 62, Centro. Apartado postal 607.

•Zacatecas. **Zacatecas:** Calle de Niño 507, interior 2.

Primera fase del pacto

Secuela de ruinas y pobreza

Humberto M. Brizuela

Después del "supercrack" de las bolsas de valores de octubre pasado, en prácticamente todos los países del mundo se han profundizado los planes de austeridad, impuestos por el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial.

Parece, entonces, que el contenido de esos nuevos programas de austeridad, el Pacto de Solidaridad Económica incluido, es un ataque del imperialismo norteamericano, más amplio y profundo, contra los pueblos del mundo con el objetivo de resarcirse de las pérdidas del "octubre negro".

La forma de este nuevo programa de austeridad en el caso de México está determinada por el derrumbe de la Bolsa Mexicana de Valores y por las elecciones presidenciales, es decir, por el hecho de que el gobierno aplica una modalidad más dura de los programas de austeridad en un periodo en que pretende legitimarse mediante la elección de Salinas de Gortari.

Todo el carácter mentiroso y demagógico, cada día más cínico, de las informaciones oficiales sobre el Pacto, nace de esas contradicciones.

El objetivo del Pacto, cuya primera fase termina en febrero, no es detener la inflación o mejorar la suerte de los trabajadores; su objetivo esencial es acentuar el estancamiento económico –éste será un sexenio perdido en el desarrollo de las fuerzas productivas del país– para generar los excedentes comerciales, con el objetivo de pagar la deuda externa; ¡14 mil millones de dólares calcula el gobierno que pagará el país por servicio de la deuda en 1988!

La deuda es un arma poderosa de los acreedores, frente a los cuales se inclina el gobierno mexicano.

El Pacto anuncia apertura de fronteras, más maquiladoras, entrega de la industria paraestatal a los extranjeros, norteamericanos y japoneses, como ya se inició en Diesel Nacional (Dina), NKS, Clemex, Grafito de México y Sidena. Se trata de empresas fabricantes de autobuses, tractores y medios de producción.

Además, en el marco del Pacto se concede permiso a capitalistas extranjeros para controlar el 100 por ciento de empresas en venta equivalentes hasta a 8 millones de dólares y que empleen hasta 500 trabajadores. Es decir, el 90 por ciento del total de empresas en el país constituye ahora el objetivo del capital financiero internacional.

Contra las versiones triunfalistas del gobierno sobre el pacto, expresemos sus reales consecuencias y nuestras demandas. (Foto: archivo bs).

En segundo lugar, ¿es cierto que se trata de evitar la caída salarial y abatir la inflación?

En todo este sexenio, los trabajadores han estado sometidos a planes que supuestamente abatirán la inflación. Resultados: los índices de inflación han sido 90 por ciento (1982), 81 por ciento (1983), 59 por ciento (1984), 64 por ciento (1985), 106 por ciento (1986) y 159 por ciento (1987).

El Pacto receta la misma medicina, "¡aumentar precios, para bajar la inflación!", pero ahora en una dosis monstruosa. Lo que plantea el Pacto es un superaumento de precios durante diciembre, enero y febrero y luego, a ver qué pasa. "Sin el ajuste de los precios, señaló Chapa Salazar, dirigente de los comerciantes, lo programado para marzo no sería viable". (*Excélsior*, 12 de diciembre de 1987).

Así, de manera conciente, el gobierno y la patronal han preparado un gigantesco despojo de las clases trabajadoras, con reducciones en el salario real y el gasto público social.

Ahora, a partir de marzo, lo que se propone el gobierno y los patrones es congelar el salario real de los trabajadores, mediante la llamada "indexación", en uno de los puntos más bajos del poder adquisitivo del salario en el tiempo reciente. Los salarios van a aumentar al ritmo que decreten las estadísticas oficiales. Según la cifra que se decrete de inflación será el porcentaje del aumento. Para dar una idea de lo que espera a los trabajadores, recordemos que los funcionarios del Banco de México han anunciado que en la segunda quincena de enero la tasa de inflación fue de 3.5 por ciento. En la primera fue del 12 por ciento y los precios al productor aumentaron en 18 por ciento en el mes, lo que hace imposible una caída del índice de precios tan radical.

¿Qué pasará con la pérdida acumulada de octubre a marzo, periodo en el cual los precios subirían, en el mejor de los casos, 66 por ciento y los salarios 38 por ciento? Pues sencillamente que cada 100 pesos de poder adquisitivo de octubre se reducirían a 83 a finales de febrero. Esta pérdida no será restituida por el gobierno y los patrones. ¿Puede creerse entonces, que se trata de abatir la inflación?

Por lo demás, la forma de cálculo del índice de precios ya fue debidamente maquillada por los "científicos" del Banco de México. ¡No sólo en las urnas cometen fraudes los funcionarios priístas!

Así y todo, los patrones y los acreedores están inquietos. Piden más. Algunos capitalistas dicen que "urge implantar un plan de choque para controlar la inflación", es decir, urge golpear de manera todavía más fuerte el poder adquisitivo de los salarios.

El Banco Mundial por su parte, en plena aplicación del Pacto, exige "una restructuración donde resurja el papel dominante del sector privado", es decir, el capital privado extranjero. Exige recortes en el gasto público "mediante la reducción de subsidios... inversiones públicas... número de empleados públicos y en las transferencias de dinero a empresas paraestatales... (así como) un aumento en las cuotas de los universitarios (para que sean) similares a las de universidades privadas". (*El Financiero*, 26 de enero de 1988).

En este marco de ataques al nivel de vida, pero también de contradicciones entre los diversos sectores de la patronal y el gobierno, ha comenzado a levantarse un programa y una acción de las masas necesitadas que, por cierto, no van a ser detenidas por las amenazas del candidato del PRI, candidato cuyo programa lleva al país a la ruina, como bien lo demuestra la aplicación del pacto en su primera fase. □

El 18 de febrero

Cientos de miles contra el pacto

Más de 200 mil personas en el Zócalo de la Ciudad de México, 13 universidades del país en huelga e incorporando a sus contingentes en marchas y plantones, 42 mil profesores en paro en Oaxaca y 30 mil más en Chiapas, bloqueos de carreteras en Puebla, tomas de predios en la Ciudad de México y de tierras en Guerrero, clausuras de oficinas públicas en distintas ciudades y decenas de acciones más en un total de 42 ciudades de 28 estados de la república, han arrojado como saldo positivo la movilización de cientos de miles contra el Pacto de Solidaridad Económica el pasado 18 de febrero.

Al hacer un balance de la Primera Jornada de Protesta contra el PSE, la Coordinadora Nacional del Fente Nacional de Resistencia ha manifestado el creciente descontento que existe en todo el país contra la política antipopular del gobierno, favorecida exclusivamente de los patrones.

Aunque en un proceso a veces desesperadamente lento, la jornada del 18 de febrero ha mostrado también el fortalecimiento y consolidación del Frente Nacional de Resistencia, que a la fecha cuenta ya con 24 frentes estatales.

Desde ahora, a preparar la Segunda Jornada de Protesta contra el pacto. (Foto: archivo bs).

Este esfuerzo unitario ha llevado a que en la lucha antipacto concurran no sólo organizaciones políticas, sino cada vez más organizaciones sindicales, de colonos, campesinas, estudiantiles, ecologistas, de jóvenes, etc., como claramente se expresó el 18 de febrero.

Pero más aún, la mayoría de estas fuerzas han continuado bajo una línea de movilización en los días posteriores a la Jornada de Protesta, convirtiéndose así el mes de febrero en todo un mes de rechazo al PSE.

Este mensaje de descontento e irritación popular no ha sido entendido por el gobierno y, en vez de escuchar las demandas, se ha cerrado y ha optado por iniciar un curso represivo contra los trabajadores mexicanos. El pacto no sólo lo aplica, sino que ahora lo mete a palos en la población.

Tal es el balance que ha de hacerse de las medidas represivas contra plantones de colonos, universitarios y estudiantes realizados por cuerpos de granaderos el 19 de febrero.

Pero la respuesta gubernamental sólo aviva más el descontento popular que se manifiesta en la preparación de nuevas jornadas de protesta.

Para el mes de marzo, el Frente Nacional de Resistencia contra el PSE prepara en principio un Foro Nacional de Análisis del PSE, en el que habrán de evaluarse sus consecuencias entre los trabajadores, no a partir de las cifras amañadas del gobierno sobre inflación, salarios y precios, sino a partir de las repercusiones reales que el pacto está teniendo en el nivel de vida de los mexicanos.

Y junto con la ola de luchas y expresiones de descontento que seguirán desarrollándose en todo el país, el Frente ha anunciado ya la preparación de una nueva acción centralizadora de la actividad antipacto en una Segunda Jornada Nacional de Protesta, que habrá de efectuarse en la segunda quincena de marzo.

Desde ahora, la preparación de dicha jornada debe estar en el centro de nuestras tareas en todo el país. □

Movimiento urbano popular

Amplia jornada de desobediencia civil

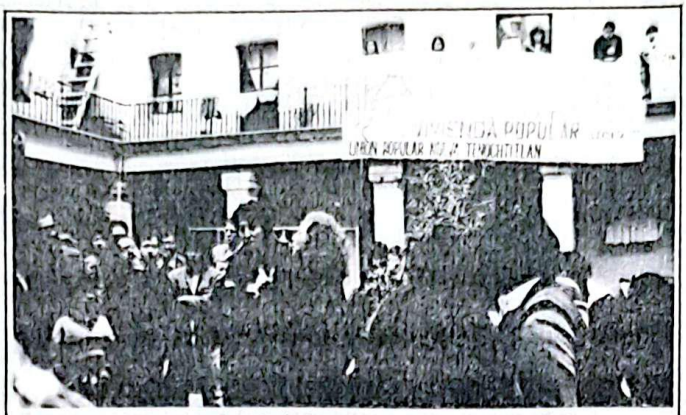
Ulises Martínez Flores

El 18 de febrero, Día Nacional de Protesta contra el Pacto de Solidaridad Económica, el movimiento urbano popular (MUP) de la Ciudad de México expresó al gobierno que su lucha por vivienda digna y por la defensa del empleo para los vendedores ambulantes no se queda en las palabras. Tomas de oficinas públicas, de bodegas y predios, defensa ante amenazas de desalojos, plantones, marchas y mítines fueron la tónica que siguieron por igual la Asamblea de Barrios, la Coordinadora Nacional del Movimiento Urbano Popular (Conamup) y la Coordinadora Unica de Damnificados (CUD).

Desde muy temprano, un grupo numeroso de solicitantes de vivienda, organizados en la Unión Popular Nueva Tenochtitlán (UPNT) –una de las principales organizaciones de la CUD– se reunieron frente a la Delegación de Xochimilco, para demandar una respuesta clara a su exigencia de servicios de urbanización en un predio que, comprado por los propios solicitantes, dará vivienda a mil familias.

En los últimos meses, la delegación sólo ha dado largas en su respuesta, arguyendo que el predio se localiza en una zona ecológica, lo que impediría urbanizar el área. La intención de retrasar una respuesta clara se ha mostrado cuando la propia delegación ha entrado en contradicciones, hablando en ocasiones de que la zona es reserva ecológica y otras de que es zona arqueológica, sin poder definir finalmente si se urbanizará o no.

Parar estas tácticas dilatorias fue el objetivo del plantón. La delegación intentó nuevamente retrasar la respuesta, señalando que había ritmos y plazos y que las cosas no podían hacerse rápidamente. Pero los solicitantes respondieron tajantego que los grupos de damnificados han de hacer por concepto de las nuevas viviendas conquistadas tras meses de lucha. Sin embargo, los pagos e intereses se han ido convirtiendo en fuertes cargas para estos grupos, por lo que han decidido continuar por el camino de la movilización hasta alcanzar condiciones favorables para la adquisición final de sus viviendas.



Por vivienda digna, amplia jornada de desobediencia civil. (Foto: Carlos Piedra).

Mostrando su cara represiva, las autoridades del Departamento del Distrito Federal dirigieron hacia el Fidere a grupos de policías y perros para desalojar a quienes ocupaban las oficinas y a quienes desde la calle demandaban el congelamiento de los pagos. Para evitar actos violentos, las oficinas fueron desalojadas, no sin antes declarar formalmente una huelga de pagos. Como muchos otros grupos, éste se dirigió en marcha hacia el Zócalo, donde posteriormente cientos de miles expresarían su repudio al Pacto de Solidaridad Económica.

A unas cuadras de ahí, en La Merced, la jornada de desobediencia civil se manifestaba también en forma radical, cuando un contingente de la UPNT, bien equipado con palos y picos, rompía uno por uno los candados de 22 bodegas que desde el traslado de este centro de abasto al oriente de la ciudad han estado abandonadas. "Cómo es posible que mientras hay gente sin un techo el gobierno mantenga ociosos estos predios" fue el razonamiento central que llevó a decidir esta acción.

Pero la sinrazón volvió a hacerse presente y un grupo de priístas, encabezado por la extorsionadora profesional de vendedores ambulantes Guillermina Rico, llegó a agredir a quienes habían ocupado las bodegas.

Ante la agresión, los miembros de la UPNT decidieron marchar hacia el Zócalo y reunirse con los otros contingentes. En su camino hacia el Zócalo, bloquearon durante varios minutos la Avenida 20 de Noviembre, para finalmente instalar puestos de venta ambulante en los alrededores del Zócalo, de manera conjunta con grupos de comerciantes invidentes que con esta acción mostraron su rechazo a su anterior organización, la priísta CNOP, y su incorporación conciente a las filas del movimiento urbano popular independiente.

Por su parte, la Asamblea de Barrios informó de acciones contra desalojos en la colonia Romero Rubio, y la Conamup de la toma durante varias horas de las oficinas del Programa de Reconstrucción Habitacional Fase Dos.

Como señalara la compañera Leslie Serna, oradora oficial del MUP en el mitin del Zócalo, las acciones de los pobladores pobres de la Ciudad de México en repudio al pacto y en demanda de vivienda son radicales, la desobediencia civil no es sólo de palabra, y tampoco se reducirá a un día. Una amplia jornada de este sector social se ha iniciado este 18 de febrero y continuará por meses... hasta que el gobierno entienda que primero es la vivienda. □

Donde el pueblo decida y hasta donde el pueblo quiera

Ajax Pérez Martínez

Era el día de protesta nacional, era el día de la desobediencia civil, jueves 18 de febrero. La Ciudad de México, podría decirse, lucía como todos los días; en el centro, la actividad comenzaba; eran las 9 de la mañana.

A la salida del metro, algunos grupos empezaban a reunirse; nadie podría decir que esos grupos, en pocos momentos, a lo largo de cuatro cuadras formarían un compacto contingente de más de 250 personas, en su mayoría integrantes de la Unión Popular Nueva Tenochtitlán (UPNT).

Nadie sabía el lugar a donde íbamos; como seguridad, los puntos de reunión se habían guardado celosamente. Sin embargo, alguien dio una orden, una señal y de voz en voz comenzamos a caminar; algunas mantas se dibujaban; caminamos por más de cuatro cuadras; sorpresivamente nos detuvimos justo frente a las bodegas de La Merced que desde hace más de dos años habían sido abandonadas.

Una de las principales consignas para aquel día había sido la toma de los locales abandonados de La Merced para exigir que fueran utilizados para la construcción de viviendas populares. Había que tomar los predios, había que lograr que por medio de actos de rebeldía el gobierno por fin escuchara las demandas del pueblo.

Rosario Ibarra, candidata del Partido Revolucionario de las y los Trabajadores (PRT) y de la *Unidad Popular*, apareció frente a la puerta; de inmediato comenzó el despliegue de banderas y mantas, y las primeras consignas se escucharon claramente con ese raro eco que producen los viejos edificios del centro de la ciudad.

Rosario dijo que este tipo de actos son justificados en la medida en que el gobierno se empeña en tener oídos sordos y en respuestas de mentiras y demagogia. No somos anticonstitucionales, agregó. Los anticonstitucionales son aquellos que han estructurado un gobierno en base al robo y a la imposición. La constitución dicta claramente el derecho a la vivienda... y de inmediato apareció un marro. ¡Duro!, ¡duro!, se escuchó entre la gente y, uno tras otro, los golpes en la puerta terminaron por derrumbarla, ofreciendo un espectáculo pocas veces visto en la Ciudad de México.

El primer predio había sido tomado. En ese momento comenzaron a aparecer las patrullas; la estricta vigilancia en la ciudad había sido fracturada. Sin embago, había que trasladarse a otro sitio y la sorpresa sería nuestro fiel acompañante.

Al contingente se habían sumado un grueso número de vendedores ambulantes. La idea a partir de ese momento era obstaculizar la circulación a la altura de las avenidas 20 de Noviembre y Pino Suárez para, que de esa manera, en un acto simbólico, reinstalar a los vendedores ambulantes que hace unas semanas fueron desalojados e impedidos para desarrollar su trabajo.

Caminamos ahora sí en grupos compactos. Algunas guardias habían sido dejadas en el predio tomado. Al llegar a Pino Suárez, decenas de patrullas nos rodeaban. No obstante, en la gente había la confianza que da la posibilidad de marchar unidos.

Los vendedores ambulantes instalaron sus puestos. Una silla fue colocada al centro de la avenida y Rosario Ibarra, desde ahí, señaló: es ésta la respuesta que damos al gobierno; es ésta la respuesta del pueblo a quien impide el trabajo honesto, tal vez con la idea de ofrecer una belleza que no existe, porque no puede existir belleza mientras exista la miseria.

Un puesto de agua fue colocado para que la candidata perretista lo atendiera y ahí, entre entrevistas, cámaras fotográficas y libretas de apuntes, Rosario compartió por más de dos horas el trabajo de los vendedores ambulantes. A esa altura, dos predios más habían sido tomados. De uno de ellos recibimos la noticia de que un grupo de priístas había organizado bajo presión a los comerciantes del centro de la ciudad y bajo la amenaza de suspenderles la licencia los había conducido hacia los predios tomados para recuperarlos.

Los informes decían de golpes y empellones y de la decisión de la UPNT de retirarse para eliminar la posibilidad de un enfrentamiento inecesario. Habría que marchar al Zócalo y establecer ahí un plantón indefinido.

Era 18 de febrero. Más de tres marchas arribarían al Zócalo a partir de las 4 de la tarde. No había por qué sentirse solos. El desalojo del predio era sólo una fase más en esta lucha.

En el Zócalo se volvieron a instalar los puestos. La gente organizó techados para guardarse del sol y ahí nuevamente Rosario habló: Es aquí, en el Zócalo, el único lugar en donde o nos escuchan o nos escuchan, y no nos moveremos hasta que de aquí las demandas de vendedores ambulantes y de vivienda para los damnificados sean resueltas. Esta es nuestra intención al participar en la justa electoral. No queremos votos, queremos estar aquí, en donde el pueblo decida y hasta donde el pueblo quiera. □

Jornadas decisivas para las huelgas universitarias

José Luis H. Ayala

En la misma medida en que la huelga de los trabajadores universitarios, por mejoras salariales, se extiende y consolida, el gobierno y las autoridades universitarias han endurecido su actitud ante este movimiento. A las huelgas de las universidades Autónoma Metropolitana, de Guerrero, Sinaloa, Baja California, Michoacán y del Colegio de México, que estallaron el pasado 1 de febrero, se les han agregado las universidades de Puebla, Durango, Zacatecas, Chapingo, Cd. Juárez, Saltillo y el Centro de Investigaciones y Estudios Avanzados del Instituto Politécnico Nacional (IPN).

La lucha de los trabajadores universitarios es en contra del antipopular Pacto de Solidaridad Económica, cuyo contenido fundamental es imponer un tope salarial del 38 por ciento al aumento salarial de los trabajadores y permitir a los empresarios total libertad para aumentar el precio de las mercancías. Este pacto ha desatado el descontento general de la población, pero hasta ahora ha sido en este combativo sector donde mejor se ha expresado la lucha en su contra. Con esta actitud, los trabajadores universitarios están dando un gran ejemplo a la clase trabajadora mexicana, para frenar los intentos del gobierno de querer seguir echando sobre nuestros hombros el peso de la crisis económica. Por ello el gobierno está tratando por todos los medios de evitar que este movimiento triunfe.

Sin embargo, el gobierno no las tiene todas consigo. Actualmente, las universidades son una caja de resonancia donde se expresa el terrible malestar que existe en todo el país en contra de la política gubernamental. La maniobra del gobierno de otorgar un significativo aumento salarial del 48 por ciento al Sindicato de Trabajadores de la UNAM (STUNAM), para mantener a este sindicato y a esta universidad al margen del conflicto, ha fallado completamente. Por un lado, la enorme mayoría del personal académico de la UNAM ha rechazado el miserable aumento del 38 por ciento otorgado al sindicato blanco de las AAPAUNAM (Asociaciones Autónomas del Personal Académico de la UNAM), y por otro, el STUNAM ha mostrado su determinación de solidarizarse con las huelgas universitarias, con paros laborales e inclusive con el estallamiento de una huelga de solidaridad.

A este panorama hay que agregar el enorme descontento existente entre la base estudiantil por las maniobras del rector para evitar la realización del Congreso Universitario. Y aunque esto es tema de otro artículo en este número de *bandera socialista*, sólo queremos mencionar que este movimiento es un poderoso aliado para la causa de los trabajadores universitarios.

Se forma la CPAUNAM

Como un primer fruto de este despliegue de fuerzas de los trabajadores universitarios en contra del tope del 38 por ciento, el sindicato de las AAPAUNAM ha recibido un serio golpe. Maestros universitarios provenientes del STUNAM, CAU (Consejo Académico Universitario) y de las AAPAUNAM se han constituido en Coalición de Personal Académico de la UNAM (CPAUNAM) para obtener una nueva y digna revisión de sus condiciones de trabajo.

Agrupados en la Coordinadora Nacional de Huelga, miles de trabajadores universitarios luchan hoy por la defensa de su nivel de vida y por su empleo. (Foto: José Moreno).

Para ello han programado una serie de movilizaciones a fin de protestar por el espurio acuerdo de las AAPAUNAM y por dar solución a un pliego petitorio de tres demandas: aumento salarial del 60 por ciento, retabulación de puestos y reinstalación de los maestros despedidos.

Como era de esperarse, las autoridades hasta ahora no han dado muestras de intentar negociar con esta representación. Por el contrario, ya han manifestado su intención de sostener hasta el último momento a las AAPAUNAM. Sin embargo, a este respecto la última palabra no la tiene el rector. Si los trabajadores universitarios logran romper el tope, los maestros de la UNAM tendrán el camino libre para constituir una representación legítima.

En un primer momento es correcto que los académicos se hayan constituido como "coalición" para poder contar con personalidad jurídica que les permita emplazar a huelga por aumento de emergencia. Pero es indispensable que a la primera oportunidad se incorporen como sección autónoma en el STUNAM .

¡A profundizar la solidaridad y la movilización!

Con mucho, las actuales movilizaciones de los trabajadores universitarios son las más amplias y unitarias de las realizadas hasta ahora. Esto es producto del descontento generalizado y del sentimiento de que ya no es posible desarrollar ninguna lucha aislada más. En este sentido, la constitución de una Coordinadora Nacional de Huelga (CNH) por los sindicatos universitarios, es un paso muy importante para lograr que la unidad de éstos deje de ser un simple emblema y una frase retórica, y se convierta en el arma principal para enfrentar éste y los próximos topes salariales.

Por lo pronto este espíritu unitario también ha tocado a los sindicatos universitarios miembros del CONTU (Confederación Nacional de Trabajadores Universitarios), los cuales también deberán estallar huelgas por aumento salarial para los días 22 y 23 de febrero. Aunque los 36 sindicatos que agrupa esta organización son pequeños, su participación es significativa, pues es la primera vez que están en una movilización de esta magnitud, y ello demuestra claramente la determinación de sectores cada vez más amplios por derribar los topes salariales.

Como era de esperarse, al principio la CNH se mostró un tanto lenta en su capacidad para jugar un papel de dirección política nacional del movimiento. Pero ello se ha ido superando paulatinamente. La movilización del pasado 18 de febrero, los diversos plantones y actos realizados, y las nuevas iniciativas que ha propuesto, indican que existe una gran sensibilidad para evitar que este movimiento se vea aislado y desmovilizado. Esto es muy importante, si tomamos en cuenta la cerrazón del gobierno de conceder aumentos significativos; por ello la represión al plantón en el Zócalo del pasado 19 de febrero no puede verse como un hecho aislado. La enorme campaña propagandística lanzada recientemente por el gobierno en contra de los trabajadores, maestros y estudiantes de las universidades, sólo puede ser el preámbulo de un hostigamiento aún mayor.

Por ello, la movilizacion programada para el 22 de febrero, el paro general en la UNAM el 23, una posible huelga general a partir del día 25, deben de asumirse con el máximo de seriedad y compromiso. Esta es la única manera de poder enfrentar la intentona reaccionaria del gobierno en contra de las universidades. La solidaridad con los trabajadores y estudiantes universitarios es tarea de todos. □

Veracruz

Para la Jornada Nacional salió el sol

Manuel Alvarez

XALAPA, Ver.–Un día espléndido, de primavera. Nubes y ráfagas de viento desaparecieron y dejaron, por fin, aparecer el sol, que radiante, al encuentro con calles, casas, jardines y tierra húmedos formó un agradable clima.

Por la mañana; desde muy temprano, colonos, amas de casa, desempleados, niños, habitantes sobre todo de las colonias periféricas de la ciudad, se congregaron en diversos puntos de la misma para en pequeños contingentes bajar hacia el Palacio Municipal. Como a eso de las 11:30 horas por las calles aledañas al palacio empezaron a llegar pequeños y combativos grupos de colonos que al irse uniendo formaron un inmenso mar de personas que cubrió totalmente el patio y los corredores de las oficinas municipales.

La muchedumbre invadió Palacio Municipal, señalará al otro día el principal diario del lugar. Y en efecto, decenas, cientos de colonos se apostaron en las oficinas del Ayuntamiento para demandar servicios: agua, luz, drenaje, pavimento. La respuesta, como siempre, fue la negativa del presidente municipal al diálogo. Fue necesaria la irrupción en la sesión del cabildo, convocada en esos momentos, para plantear directamente los problemas de las diversas colonias.

Por la tarde de ese 18 de febrero, otro grupo de colonos, aglutinados en la Organización de Colonos Solicitantes de Vivienda (Ocosov), se plantó frente a las instalaciones de la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial (Secofi) para clausurar simbólicamente las puertas de esta oficina retiquetadora. Poco antes, en un breve recorrido por una de las principales calles de la ciudad, se dio a conocer que el famoso Pacto de Solidaridad Económica sólo ha servido para seguir esquilmando los bolsillos de los trabajadores y amas de casa. Con la clausura simbólica de la Secofi se dejó manifestar el descontento contra la política económica gubernamental, donde los aumentos a los precios se han convertido en noticia de todos los días.

Así, muy a pesar de las declaraciones de los funcionarios gubernamentales en el Estado de Veracruz, en su capital se dejó oir la voz de protesta contra el Pacto de Solidaridad y ese día salió el sol. □

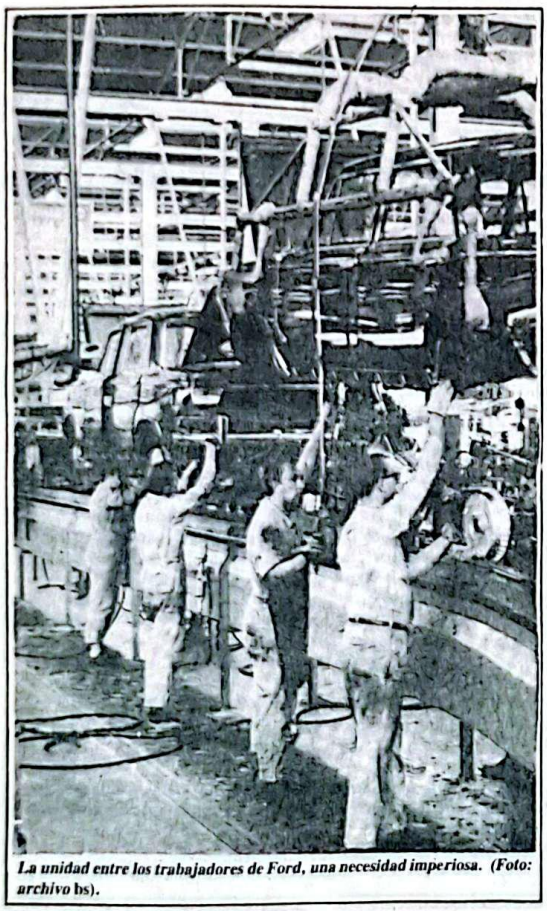
Continúa la huelga en Ford Chihuahua

Los 930 trabajadores de la planta Ford de Chihuahua están por cumplir un mes en huelga el próximo 8 de marzo. El movimiento es por exigir mejoras contractuales, semana de 40 horas y un aumento salarial del 40 por ciento. Al momento ya existe un acuerdo sobre la parte correspondiente a las mejoras contractuales, pero la patronal se muestra intransigente con respecto a su oferta de un 20 por ciento de aumento y de reducción de la jornada de trabajo.

Esta oferta es ridícula si recordamos que los sueldos en su planta de Cuautitlán son un 40 por ciento más altos que los de las plantas de Sonora y Chihuahua, a pesar de que aquéllas tienen una productividad mucho mayor. Además, estas plantas del norte, aprovechando que el salario del obrero mexicano es casi 20 veces menor que el del obrero norteamericano, realizan fabulosas ganancias al dedicar más del 90 por ciento de su producción a la exportación.

Para darnos una idea cercana al tamaño de la explotación de que son objeto estos trabajadores, sólo mencionaremos que si multiplicamos los mil 800 motores que producen diariamente por mil 300, que es precio por unidad, en dólares, tenemos que el valor de la producción diarias es de dos millones 340 mil dólares. Esto equivale a aproximadamente 600 veces el salario de todos los trabajadores en un sólo día. ¡La gallina de los huevos de oro, ni más ni menos! Semejante grado de explotación sólo se concibe por el enorme grado de corrupción de los dirigentes sindicales, y del servilismo del gobierno hacia las trasnacionales.

En lo que respecta a las otras plantas de la Ford, aún no es hora de que la actual dirección sindical organice un apoyo activo de sus compañeros de Chihuahua. Lo más que han hecho es suspender el trabajo en tiempo extra. Esto es muy limitado si sabemos que un triunfo en Chihuahua reforzaría la posición negociadora de Sonora y Cuautitlán, que también tienen revisión de contrato el 1 y 31 de marzo, respectivamente. Esta actitud desmovilizadora de la actual dirección muestra claramente que no aprendió nada de la pasada derrota en la huelga de Cuautitlán. □



La unidad entre los trabajadores de Ford, una necesidad imperiosa. (Foto: archivo bs).

Guanajuato

Cinema Plata, medio año en huelga

Gabriel Valencia L.

Celaya, Gto.–El gobierno del Estado de Guanajuato se ha mostrado orgulloso en diversos foros y encuentros, de que en esta entidad se percibe una "paz social" sin precedentes. Si por paz social entendemos que no existen enfrentamientos como actualmente en Líbano, estaremos de acuerdo; pero cuando vemos que en el estado existen por lo menos cinco huelgas, varias "tomas de tierras" y un descontento enorme ante la política económica que se ha aplicado, entonces esa paz social se desvanece para quedar sólo en el discurso.

Sin duda alguna que la huelga es el medio que en última instancia poseen los trabajadores para defender sus derechos. Consagrada en la Constitución y en la Ley Federal del Trabajo, la huelga viene a ser un rompimiento de las relaciones obrero-patronales cuando estos últimos violan los derechos de sus contratados. Una huelga, pues, parece la última opción que tienen los obreros para mantener un nivel de vida justo, pero, al mismo tiempo, implica un perjuicio –necesario sin lugar a dudas– a la población, dependiendo del servicio o producto que se elabore; por ello, como simples ciudadanos no puede dejar de llamarnos la atención el hecho de que en una huelga de medio año aún continúe sin vislumbrarse una solución a corto plazo. Nos referimos al caso del Cinema Plata de Celaya.

Los incumplimientos al Contrato Colectivo de Trabajo llevaron a los trabajadores a estallar una huelga el 5 de agosto de 1987, que fue declarada ilegal, principalmente por los errores del anterior delegado sindical. Ante esto, los siete trabajadores –cuatro hombres y tres mujeres– reiniciaron labores, con la promesa por parte de la empresa de evitar retrasos en pago de transporte, canasta básica, beneficio social, aumentos de salario, etc., como se venían dando.

Sin embargo, sólo 15 días duró este clima de tranquilidad social porque el 5 de septiembre de 1987 el cine "amaneció" desmantelado: pantalla, butacas, proyector, equipo de sonido, cortinaje, en fin, todo el equipo necesario para que funcione un cine había desaparecido misteriosamente. La normalidad que se había pactado entre la empresa y los trabajadores para prestar el servicio a la comunidad, se veía interrumpida unilateralmente por la empresa, empleando el ya conocido "sabadazo".

Ante esto, nuevamente se estalló la huelga y fue declarada legalmente inexistente el 17 de septiembre de 1987 en la Junta Federal de Conciliación y Arbitraje. Las banderas rojinegras fueron colocadas por segunda vez y hoy continúan ahí, al igual que los trabajadores.

Del proceso legal que ha seguido la huelga poco se sabe. El Comité Sindical se ha hecho cargo del asunto y no hay información más allá de que el apoderado de la empresa no se presenta a las audiencias en Conciliación y Arbitraje, lo cual deja mucho que decir sobre la disposición de la misma para solucionar el caso.

Hasta hace poco, la empresa hizo una propuesta de solución ofreciendo cantidades de risa para que se levantara la huelga. Sobra decir que dicha propuesta fue rechazada por los trabajadores, haciendo una contrapropuesta: que el cinema se reabriera con otra administración, para demostrar que la anterior había sido negativa para el funcionamiento del servicio y dado que la empresa siempre ha pretextado que el cine era incosteable, con lo que avala su incumplimiento al contrato. Hasta hoy no ha habido una respuesta a este planteamiento de los trabajadores.

Las demandas que los trabajadores exigen justamente son: liquidación de acuerdo a la ley, es decir, el pago de su antigüedad, desde que inició operaciones el cinema, y reconocimiento de todos sus derechos como trabajadores. Además, que la empresa cumpla con todos los compromisos atrasados de contratos anteriores, ya que no había periodo en que no saliera a deber alguna cantidad a los trabajadores.

Ante esta situación, cabe reflexionar sobre algunos aspectos. El papel que ha tenido el sindicato no ha sido de la talla necesaria. El desconocimiento público del hecho es algo que no podemos pasar por alto, dado el servicio que prestaba el cinema y la cantidad de personas que atendía. En estos casos no hay nada que ocultar ni andarse cuidando las espaldas, hay que recurrir a la opinión pública para que dé su punto de vista y su apoyo, sobre todo cuando son las instituciones oficiales quienes traban el proceso; es necesario un empuje público. Por otro lado, sabemos que el sindicato aporta un apoyo económico a los huelguistas, recopilando entre todos los trabajadores de ese gremio en la ciudad; de esta solidaridad básica y necesaria hay que pasar a una solidaridad más amplia con la mayoría de los sindicatos de la central a que se pertenece, en este caso la Confederación de Trabajadores de México (CTM).

Por el lado de la empresa, nos enfrentamos a una cerrazón tal que a veces ni la negociación se puede establecer. Es obvio que ahí hay una visión puramente financiera del asunto. Ahí se requiere que la Junta Federal de Conciliación tome su papel a favor de los trabajadores, porque la huelga es justa, y no dar pasos tan largos como los que se han venido dando. □

Nuevamente con la movilización

A avanzar hacia el congreso

Ulises Martínez Flores

El 10 de febrero, 25 miembros de la Comisión Organizadora del Congreso General Universitario (COCU) de la UNAM anunciaron su decisión de retirarse de los trabajos de dicha comisión por tiempo indefinido. Esos 25 miembros son los que desde el inicio del conflicto universitario han seguido las directrices de la rectoría, entre ellos precisamente los ocho representantes del rector ante la COCU. Días después, el rector Jorge Carpizo avaló esta decisión, lo que convierte hoy a la rectoría y sus fuerzas aliadas en el obstáculo principal para la preparación del congreso, en los principales opositores al proceso de democratización de la universidad que deberá, precisamente, cristalizarse en el congreso.

El freno a los trabajos de la COCU no es nuevo, aunque esta decisión los ha paralizado por completo. Desde su formación, distintas iniciativas de las fuerzas de rectoría intentaron imponer un ritmo muy lento a los trabajos, tratando de trasladar la realización del congreso lo más lejano posible.

Hoy aluden a un discurso de un dirigente del Consejo Estudiantil Universitario (CEU), supuestamente insultante, para justificar su retiro de la COCU.

Lo cierto es que con esta actitud, rectoría pretende ganar en los hechos lo que ha perdido desde principios de 1987. Pretende imponer sus propios ritmos al proceso de preparación del congreso y en última instancia obstruir su realización, con lo que echaría para atrás la conquista fundamental de la huelga del CEU de enero-febrero de 1987 y los propios acuerdos que posibilitaron el levantamiento de la huelga.

Pretende también arrebatar el triunfo que las fuerzas democráticas de la UNAM obtuvieron en las votaciones del 3 de diciembre pasado y que les dieron la mayoría en la COCU. Utilizando a su minoría, rectoría impide el trabajo del conjunto de la comisión.

Pero más allá de su temor a ver avanzar los trabajos del congreso, rectoría muestra el miedo que le provoca el avance del proceso de desquebrajamiento de sus mecanismos de control. Durante muchos años, su hegemonía y control sobre el Consejo Universitario le permitió imponer sin problema decisiones y gente de su confianza en toda la universidad. La lucha del CEU terminó con esa hegemonía, al imponer precisamente la determinación de que una instancia realmente representativa, un congreso general, discuta y decida el tipo de universidad que los universitarios quieren.

También durante años, logró mantener el control sobre el sector de académicos a través de las Asociaciones Autónomas del Personal Académico de la UNAM (AAPAUNAM). Hoy, con la conformación del Consejo Académico Universitario (CAU), con los desprendimientos que las AAPAUNAM han tenido y con la formación reciente de la Coalición del Personal Académico de la UNAM (CPAUNAM), la mayoría de este sector ha dejado de estar del lado del rector.

En la formación del CEU y en su lucha, se expresa la decisión de los estudiantes de la UNAM de recuperar su derecho a influir y participar en el curso de la universidad. En la formación del CAU, de la CPAUNAM y la separación de miembros de las AAPAUNAM, se expresa la determinación de este sector de retomar su participación en las decisiones universitarias, como también este proceso lo representa ya desde hace años la organización sindical principal de los universitarios, el Sindicato de Trabajadores de la UNAM (STUNAM).

Este proceso que va dejando aislado al rector es al que se responde con el abandono de los trabajos preparatorios del congreso, sabedor Carpizo de que en dicho congreso la correlación de fuerzas le será sumamente desfavorable.

Por ello, hoy la tarea central para las universidades es defender la realización del congreso, defender este proceso de democratización y con ello defender a la propia universidad.

En este camino se han orientado tanto el STUNAM, como el CEU, el CAU, la CPAUNAM y los disidentes de las AAPAUNAM al formar el Frente de Defensa de la UNAM. Y recogiendo las lecciones de la lucha del CEU, han optado por la movilización, la organización y la unidad para hacer respetar los ritmos y mecanismos de preparación del congreso. Una primera muestra de estas acciones se ha manifestado el 24 de febrero con la marcha de universitarios que en decenas de miles arribaron frente a rectoría. En este curso de enfrentamiento que ha propiciado el rector, si es necesario llegar a la huelga general en la UNAM habrá de hacerse para obligar a los representantes de Carpizo a regresar a la COCU y ávanzar hacia el congreso. □

La defensa de la universidad y del congreso, tarea de todos los universitarios. (Foto: José Moreno).

Carpizo espía al PRT

El 18 de febrero, la Dirección General de Prensa de la rectoría de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) publicó en diarios nacionales un desplegado que, sin duda, pasará a los anales de la infamia. En ese libelo –sólo comparable a *El Móndrigo*– se pretende "demostrar" la "abierta intromisión" del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) en la vida universitaria. Para "lograr" lo anterior, la rectoría de la UNAM miente, dice verdades a medias, calumniando con ello a la UNAM y al PRT y logrando con todo ello insultar a la inteligencia.

La rectoría de la UNAM pretende hacer pasar por buena la versión policiaca de la historia, según la cual un pequeño grupo de conspiradores desestabiliza la UNAM. De esa manera, un conflicto de dimensiones impresionantes es reducido al absurdo.

El conflicto en la UNAM se creó –es necesario recordarlo– por el intento del rector Jorge Carpizo por terminar con la universidad de masas y por tratar de llevar la reconversión industrial a la máxima casa de estudios, avanzando el proceso de descalificación académica de los más y perfeccionando los pequeños círculos de calidad.

Cuando el rector planteó el fin del pase automático, el aumento en las cuotas, los exámenes departamentales, etcétera, encendió la mecha y generó el movimiento universitario más importante de los últimos años. Esto no lo produjo ni lo generó un pequeño grupo o una reunión del Comité Central del PRT. *Todo el mérito le corresponde a Jorge Carpizo.*

En su desplegado la rectoría plantea tres tipos de "pruebas": desplegados públicos del PRT, documentos internos de nuestro partido y discusiones internas del mismo. Sobre los desplegados públicos no pueden tergiversar porque fueron dados a conocer en los periódicos. Sin embargo, de los documentos internos la rectoría saca frases de su contexto y altera argumentos, es decir *miente*. Pero donde la mentira llega al extremo es cuando se "citan" discursos y frases de reuniones *internas* de nuestra organización.

¡CARPIZO RESPETA LOS ACUERDOS!
¡VIVA EL CEU!
¡CONGRESO O HUELGA!
¡QUEREMOS CONGRESO!
PRI
PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES
...DENUNCIAMOS LA INTROMISIÓN DE PARTIDOS POLÍTICOS, COMO EL PRT, EN LA UNIVERSIDAD, DE LO CUAL TENEMOS PRUEBAS....
MORAHAN 88.

Ante ello el PRT se hace las mismas obvias preguntas de todos los que leyeron dicho desplegado: ¿Cómo obtuvo la rectoría esos documentos? ¿Cómo puede saber lo que se discutió en el Quinto Congreso Nacional del PRT o en el Comité Central del mismo?

Hasta donde es sabido, no existe ningún renglón en el presupuesto universitario para pagar *policías* que espíen reuniones de organizaciones políticas. Tampoco en la lista de afiliados del PRT aparecen los nombres de Jorge Carpizo o Mario Ruiz Massieu; parece que ellos más bien van a congresos de otro partido, diametralmente opuesto al PRT, como para saber lo que se discute en nuestras reuniones.

Por todo ello la rectoría de la UNAM está violando la autonomía de un instituto político que está registrado legalmente. No podemos dejar impune la confesión de *espionaje al PRT* hecha por los señores de la rectoría, por lo que nuestro partido anuncia públicamente que tiene en estudio una demanda legal contra el rector de la UNAM y el titular de la Dirección General de Prensa.

El Partido Revolucionario de los Trabajadores nunca ha negado tener militantes en la UNAM; jamás hemos negado que nuestros miembros actúan en el Consejo Estudiantil Universitario (CEU), el Consejo Académico Universitario (CAU) y el Sindicato de Trabajadores de la UNAM (STUNAM), así como sabemos que el PRI actúa en la rectoría de la misma institución. Pero nuestro método consiste en participar democráticamente en las organizaciones sociales, respetando su autonomía y su dirección. Asimismo, cuando un militante del PRT llega a la dirección de un movimiento, su responsabilidad es, antes que nada, frente al mismo movimiento. Al respecto, declaramos que no serán campañas de tinte macarthista, como la que hoy pretende llevar a cabo rectoría, lo que hará que cambie nuestra actitud.

La rectoría de la UNAM parece que quiere incursionar ahora en la calumnia y la mentira, denigrando lo más elemental del espíritu universitario. De esta manera demuestra cuan baja es su estatura moral.

Estamos convencidos que todavía es tiempo de hacer un alto y reflexionar. Sería conveniente que las autoridades universitarias entendieran que no se puede dirigir a la universidad más grande del país con métodos propios de una comisaría policiaca. Llamamos a las autoridades de la máxima casa de estudios a elevar el nivel de discusión y a recuperar el verdadero espíritu universitario. □

Nuestra plataforma electoral

Por una restructuración industrial de y para los trabajadores

Urge comenzar la construcción de un país más moderno, utilizando para ello la enorme riqueza nacional que poseemos.

Dicha modernización, sin embargo, no la entendemos como una orientación que deba perjudicar a la clase obrera, al proletariado agrícola o al campesinado, como sí está sucediendo con la llamada reconversión industrial que ha impulsado el gobierno y que promete continuar el candidato del PRI.

La restructuración capitalista ha implicado, en primer lugar, despidos que no han sido revertidos cuando se han abierto nuevas empresas. El caso más patético fue el de Fundidora Monterrey, pero se ha presentado el mismo fenómeno en las ramas de fertilizantes, los ingenios azucareros, la industria automotriz, etc.

La restructuración capitalista ha significado también ataques masivos a los contratos colectivos de trabajo. La "modernización" que aplica el PRI implica la introducción de cambios en las relaciones de trabajo aun antes de o sin que se introduzcan nuevas máquinas o tecnología que provocan reducciones de personal, cambios en la calificación de la mano de obra, de los ritmos y tiempos de trabajo, de las responsabilidades de los trabajadores, de su disponibilidad y movilidad como mano de obra, del tipo de operaciones que debe realizar, e incluso de la seguridad laboral.

En todos los casos, la patronal y el gobierno han tratado de aprovechar la situación para golpear las condiciones de trabajo de las y los obreros para obligarle a aceptar salarios menores, para incrementar sus responsabilidades o para obligarles a aceptar condiciones de trabajo que vulneran sus más elementales derechos sindicales.

Nosotros creemos que un gobierno de las y los obreros y campesinos no debe impulsar este tipo de restructuración de la planta productiva. Un gobierno popular tomaría medidas como las siguientes:

1. Nuevas áreas económicas que deben pasar a manos de la sociedad:

Estamos en contra de la política de "rectoría económica del Estado" porque esa orientación ha servido para poner las empresas estatales como Pemex, Telmex y otras al servicio de los grandes capitalistas nacionales y extranjeros. Estamos porque la sociedad controle *todas* las ramas principales de la economía, con objeto de acabar con la anarquía que produce la competencia entre los capitalistas individuales. Deben pasar a manos del Estado por lo menos las siguientes industrias:

- la de la alimentación;
- la del vestido;
- la de la construcción y materiales de construcción;
- la petroquímica en su totalidad;
- la de producción de bienes duraderos de consumo popular;
- la farmacéutica;
- la de construcción de maquinaria agrícola.

***Aunada a los trabajadores mexicanos,* Unidad Popular demanda una reconversión industrial que no beneficie a los patrones sino a las clases populares. (Foto: José Moreno).**

2. Control obrero de la producción.

De nada servirían las empresas estatales nuevas si se siguen manejando como las así llamadas empresas paraestatales. La historia de México ha demostrado contundentemente que conquistas como la de la nacionalización del petróleo, la electricidad, los ferrocarriles, o las comunicaciones no son de mayor utilidad si sus planes de producción son decididos desde el gobierno.

Por este motivo se requiere que sean los propios trabajadores de las empresas nacionalizadas o estatizadas quienes tengan en sus manos la responsabilidad por las decisiones que deban tomarse en cada caso.

Requisito indispensable, sin embargo, es que los trabajadores cuenten con una vida sindical y de trabajo democrática, pues lo más dañino para estas empresas sería que fueran cotos de poder como el de que ejerce *La Quina* en el sindicato petrolero.

3. Modernización integral de las empresas obreras, en servicio de los trabajadores y del pueblo mexicano.

La modernización de las empresas obreras estatales tendrá como primer objetivo producir más y mejores bienes destinados a cubrir las necesidades del pueblo mexicano a precios accesibles y en cantidad y calidad suficientes.

Esa modernización, sin embargo, implicará necesariamente:

- No provocar ningún despido;
- Reubicación de los trabajadores, conservando su categoría y salario, así como su lugar en el escalafón, aunque cumpla una función distinta;
- Respecto a los ritmos de trabajo que permitan desarrollar una labor sin alterar la salud del trabajador y la trabajadora;
- Reducción de la jornada de trabajo;
- No aumentar las responsabilidades de las y los trabajadores, si ello no va acompañado de un aumento en la percepción del mismo, y siempre y cuando el y la trabajadora acepten esa nueva responsabilidad;
- Decisión de los sindicatos en todo lo que implique [illegible] dificación de los Convenios departamentales, nuevos [illegible] gresos, o movimientos de personal;
- Reconocimiento de las enfermedades profesiona[illegible] remuneración de acuerdo a las mismas, buscando en [illegible] caso reducir los riesgos del trabajo por medio del aum[illegible] de las medidas e instrumentos de seguridad;
- Instalación de guarderías para los hijos de las tra[illegible] doras, las 24 horas del día;
- Derechos iguales para mujeres y hombres en la c[illegible] tación y el trabajo, sobre todo ante el uso de nuevas te[illegible] logías;
- Creación de centros y clubes de recreación para las [illegible] trabajadores;
- Instalación de comedores con precios subsidiados [illegible] pios y de calidad, para los trabajadores.

4. Beneficios directos a las y los trabajadores.

Naturalmente, la modernización de la planta indu[illegible] del país producirá gradualmente más ganancias. Las [illegible] mas deberán destinarse, en primer lugar, a mejorar las c[illegible] diciones de vida de los propios trabajadores y sus fami[illegible] así como también deberán servir como palanca de impu[illegible] de desarrollo de todo el país.

5. Desarrollo de una tecnología propia.

La "reconversión industrial" que impulsa el gobie[illegible] priísta es antinacional, pues se apoya en la renta de tecn[illegible] gía extranjera. Para que esto no sucediera, debiera aum[illegible] tarse el presupuesto destinado a las instituciones de edu[illegible] ción superior, como las universidades o el Instituto Poli[illegible] nico Nacional. Pero el gobierno hace lo contrario: los p[illegible] supuestos de esas instituciones son cada vez más bajos.

Una restructuración *verdaderamente nacional* de [illegible] planta productiva requiére un aumento extraordinario [illegible] presupuesto educativo y la promoción de la investigac[illegible] técnico-científica, así como la creación de institutos ligad[illegible] a las fábricas que nos permitan tener una base tecnológ[illegible] propia.

¡A elegir a todos nuestros candidatos!

Con el mes de marzo entramos a la fase final de selección de los compañeros que habrán de ser postulados a los distintos puestos de elección popular para los comicios del próximo 6 de julio.

Ya en otras ocasiones hemos escrito y discutido sobre el perfil político que debe orientar dicha selección. Hoy, a unos días del registro de los candidatos, es importante también poner énfasis en los aspectos organizativos que esta tarea encierra para todo el partido.

Hoy, todo el partido debe abocarse a la selección de los candidatos y a la centralización de dicha información en la Comisión Nacional Electoral del PRT.

Además de los criterios políticos a considerar, debemos poner especial cuidado en los requisitos que la ley marca para los candidatos y para su registro, impidiendo que estas frecuentes trabas legales obstaculicen la cobertura total de nuestras candidaturas.

Conforme a la legislación electoral vigente, el 15 de marzo se cierra el plazo para el registro de candidatos a diputados de mayoría relativa y a senadores, y el 30 de ese mismo mes el de candidatos a diputados de representación proporcional (plurinominales).

Para el caso de los diputados, el artículo 9 del Código Federal Electoral marca los requisitos de elegibilidad, entre los que se cuentan: ser mexicano por nacimiento, tener 21 años cumplidos para el día de la elección, ser originario del estado en el que se le postule o radicar en él seis meses antes de la elección; otros requisitos importantes son el no ser diputado local en la actual legislatura y no tener ningún cargo en alguna de las comisiones electorales: federal, local o distrital.

En cuanto a los candidatos a senadores, los requisitos son los mismos, cambiando solamente el relativo a la edad, que en este caso no debe ser menor de 30 años.

En cuanto al registro de candidatos, la solicitud debe contener el nombre y apellidos del candidato, su edad, lugar de nacimiento y domicilio, el cargo al que se le postula, la denominación, color y emblema del partido, su ocupación, el número de credencial de elector y el acta de nacimiento o en su defecto constancia de residencia.

Con el objetivo de cubrir plenamente todas nuestras candidaturas, en este año repetiremos el procedimiento realizado en otras elecciones federales consistente en registrar supletoriamente, es decir, también en la Comisión Federal Electoral, todas nuestr[illegible] candidaturas. Por ello, es muy importan[illegible] que desde ya se trasmita a la Comisión N[illegible] cional Electoral (particularmente a los c[illegible] maradas Priscila Pacheco y Sergio Rod[illegible] guez) todos los datos de los candidato[illegible] además de copias fotostáticas del acta [illegible] nacimiento, o bien comprobante de re[illegible] dencia, así como de la credencial de electo[illegible]

Igualmente, las regionales que confo[illegible] me a lo determinado por nuestra comisió[illegible] electoral deben proporcionar candidato[illegible] para las listas plurinominales, deben hac[illegible] llegar estos datos al centro.

Así pues, en marzo: ¡a registrar nuestro[illegible] 300 candidatos a diputados uninominale[illegible] con sus suplentes, nuestros 200 candidatos [illegible] diputados plurinominales con sus suplente[illegible] y nuestros 64 candidatos a senadores co[illegible] sus suplentes! □

¿sea gorda, sea flaca, a la lucha no le saca!

argarita Camacho/enviada

l pasado 11 de febrero y como parte de la campa- de la compañera Rosario Ibarra de Piedra, se vó a cabo un acto de mujeres, convocado por las ujeres de las organizaciones que componen la nidad Popular (UP), que contó con la asistencia más de mil personas.

A pesar de la amenaza de lluvia y el aire frío, la ncurrencia fue aumentando gradualmente, y uchas, muchas mujeres, en su mayoría de rojo, menzaron a ocupar la plaza de Santo Domingo. ero no sólo las mujeres; como señaló Leslie Ser- contábamos también con la asistencia de hom- es, "compañeros que atentos han hecho caso a te llamado y que han venido interesados en saber é es lo que propone la UP para las mujeres".

Las consignas no se hicieron esperar; nueva- ente el "Rosario al poder y Salinas a barrer" se zo escuchar de muchas gargantas, de colonas, es- diantes y amas de casa, que juntas se manifesta- n en favor de la candidatura de Rosario y de la cha por la defensa de nuestros derechos: los de s mujeres. Con cartones de colores y consignas n plumón, hablábamos mientras las oradoras, de stintas organizaciones y sectores, exponían pro- uestas, hacían llamados y planteaban problemas.

La lluvia arreció, y a pesar de eso la concurren- queremos que nos respeten y eso lo hemos ido aprendiendo en la lucha".

La lluvia continuaba cayendo, finita, con ese "chipi chipi" que a la larga te moja sin que te des cuenta, y así también Rosario seguía hablando con esa entereza, con esa calma cargada de fuerza que te va llenando el espíritu. Y seguía su discurso hablando de la división de las tareas en la casa: "¿Por qué no repetir las tareas?... No le quita lo hombre al hombre el trabajo honrado, ni la mujer se va hacer hombre porque corre,... así es compañeros, las mujeres podemos llegar a hacer las mismas cosas que los hombres. Quizá el trabajo sea diferente, quizá los medios para llegar a los logros sean distintos pero llegaremos juntos a ese logro", y todas respondimos contentas: "Sea gorda, sea flaca, a la lucha no le saca".

Continuó refiriéndose a la capacidad de las mujeres para inculcar la conciencia en los hijos, porque "somos nosotras, quizá las que sembramos la primera simiente para estos luchadores". Dijo entonces reiterando su compromiso con las mujeres, que a pesar de estar enferma, asistió al mitin porque "no podía faltar, porque no le podía fallar a las mujeres, porque las mujeres han apoyado la lucha de UP, porque las mujeres van a participar en este año de cambio, en este año de lucha decisiva", a lo

"Con cartones de colores y consignas en plumón, hablamos...". (Foto: Carlos Piedra).

ía se mantenía; los vecinos que asomaban por sus entanas participaron también coreando consignas aplaudiendo la intervención de Rosario; ella, con sa firmeza que la distingue, a pesar de estar enfer- a, tomó la palabra y habló de lo que llamó "tres ependencias", ancestrales asiáticas, de la mujer l padre, cuando joven, al marido cuando casada en caso de enviudar, al hijo mayor; señaló que aquellos años lejanos, aquellas dependencias le- anas no están tan lejanas en nuestros días toda- ía", e hizo referencia a su propia historia, dicien- o que ella "primero era la 'hijita del ingeniero arra', así me llamaban en el barrio, 'la hijita del geniero Ibarra'; después de casada fui 'la esposa el doctor Piedra' y después fui 'la madre de Jesús iedra', ese guerrillero desaparecido por el gobier- o mexicano, y nunca fui Rosario Ibarra hasta que mpecé a luchar, hasta que participé en la lucha y davía aquí hay esa dependencia entre muchas ujeres; la madre es obligada por el hijo a veces a s tareas, es maltratada, es regañada, es reñida or el hijo; por el marido no se diga; y por el adre ni qué hablar, solamente le queda agachar la beza. Y eso es injusto, las mujeres queremos que razone; las mujeres queremos hablar de igual a gual con los varones, queremos respetarlos pero que inmediatamente, respondimos: "¡Rosario, Ibarra, a la mujer no le falla!".

Asimismo habló de los desaparecidos políticos y aclaró que se insiste en los desaparecidos porque "creemos que la democracia no se construye sobre los cimientos de las cárceles clandestinas, y aquellas organizaciones, aquellos individuos que dicen que luchan por la democracia y se olvidan de las cárceles, están falsamente luchando por la democracia, –y agregó– no se puede olvidar a los luchadores sociales en las cárceles, ellos lucharon antes que nosotros por la libertad, por la justicia, por los derechos de los hombres y de las mujeres y no los vamos a dejar en el olvido".

Así, con su ya clásico "¡muera el mal gobierno!" terminó su intervención. En este acto estuvieron también presentes: Julieta Castañeda, del SITUAM; Enriqueta Macías, de la UPNT; Teresa Martínez, de ACNR; Socorro Humar, de la Asociación de Comerciantes Videntes e Invidentes; Concepción Flores, del Comité pro Defensa de Presos, Perseguidos, Exiliados y Desaparecidos Políticos de México EUREKA; Alicia Vargas, por el PTZ; y Leslie Serna, de la dirección nacional del PRT y miembro de la UPNT, cuyo discurso reproducimos en esta misma página. □

Democracia en la ciudad y en la casa

El 11 de febrero, las mujeres de las organizaciones que conforman la Unidad Popular y de organizaciones sociales en general, efectuaron un combativo mitin en la Plaza de Santo Domingo, en la Ciudad de México, presidido por nuestra candidata a la presidencia, Rosario Ibarra de Piedra. A nombre del Partido Revolucionario de las y los Trabajadores (PRT), la camarada Leslie Serna hizo un llamado a la autorganización de las mujeres y de los colonos pobres. A continuación publicamos el texto íntegro de su intervención.

Compañeras y compañeros:

Queremos decir que nosotras y nosotros los organizadores estamos muy contentos de ver que en este acto convocado por las mujeres de la Unidad Popular (UP), no solamente hay mujeres. Que están también los compañeros que atentos han hecho caso a este llamado y que han venido interesados en saber qué es lo que propone la UP para las mujeres. Aquí se demuestra que unidos, los hombres y las mujeres cambiaremos este país.

En días pasados hemos podido observar en todas las calles de esta ciudad, en muchas bardas de esta ciudad, leyendas que dicen: "que las mujeres hablen porque sus temas son los temas de México"; esas pintas están firmadas por el PRI y son parte de la campaña de Salinas de Gortari; también hemos visto, hemos escuchado que Salinas de Gortari dice que en su próximo gobierno habrá más mujeres porque las mujeres son capaces de gobernar.

Nosotros le decimos que todo eso es demagogia, que eso de que las mujeres hablen es demagogia, porque las mujeres estamos hablando desde hace mucho tiempo, tenemos años exigiendo el derecho a la vivienda, años exigiendo derechos iguales en el trabajo y no nos han escuchado; las mujeres estamos hablando desde hace mucho tiempo.

De nada sirven las promesas de Salinas de que en su próximo gobierno habrá más mujeres, porque las mujeres del PRI son parte del mal gobierno, las mujeres del PRI, aunque sean mujeres, son nuestras enemigas y si no, que les pregunten a los trabajadores de Tlaxcala, gobernados por Beatriz Paredes y que les pregunten a los trabajadores y a los campesinos de Colima que fueron gobernados por Griselda Alvarez. De nada sirven mujeres en el gobierno si son parte del mal gobierno, de nada sirve si nos reprimen, si no defienden nuestros derechos. Sí queremos mujeres en el gobierno, pero nosotras queremos decidir qué mujeres; por eso, para candidata a la presidencia de la república, una mujer: Rosario Ibarra de Piedra y para diputadas: muchas mujeres, de nuestras uniones, de nuestras organizaciones, mujeres de lucha, mujeres de verdad.

Hemos convocado, junto con otros partidos, a Salinas de Gortari, candidato priísta, a que debata con nosotros, a que se haga un debate de todos los candidatos en la prensa, en la televisión, que todos los candidatos se presenten en vivo por la televisión, que nosotros podamos llamar y hacer preguntas y que ahí, de cara nos responda, si deveras Salinas de Gortari quiere que las mujeres hablen, ¡qué se presente a ese debate, porque las mujeres hablaremos por boca de Rosario Ibarra!

La UP está luchando por un cambio en esta ciudad, luchamos por una nueva ciudad, democrática, justa, porque las calles sean nuestras también. Y los compañeros tienen que entendernos, no es justo que las mujeres no podamos salir a la calle después de las diez de la noche, no es justo que las estudiantes corran peligro cuando regresan a su casa después de la escuela, no es justo que las trabajadoras corran peligro, no es justo que nosotras, cuando vamos a la lechería a las cinco de la mañana, corramos el peligro de ser violadas. ¡Las calles también son nuestras! Queremos una nueva ciudad en la que las mujeres podamos caminar libremente por las calles sin temor a ser robadas, sin temor a ser golpeadas, sin temor de ser violadas! Y para eso de nada sirven "procuradurías de la mujer"; lo que necesitamos es la organización independiente de las mujeres y de los vecinos, que formemos comités de vigilancia, que todas nosotras cuidemos las calles, que esa experiencia de la colonia Guerrero y de la colonia Centro donde "Casas de la Mujer" nos atienden y cuidan de las mujeres violadas se extienda. Eso es lo que queremos: la autorganización de las mujeres para defender nuestros derechos. ¡Queremos una sociedad nueva! ¡Una ciudad nueva!

Queremos derecho a la vivienda, pero queremos que también adentro de nuestras casas haya democracia, queremos la democracia para la ciudad y para nuestra casa, que no solamente a nosotras nos toque limpiar, que así como aquí, los hombres y las mujeres bárramos nuestra casa para tener un hogar limpio, un hogar feliz donde nuestros hijos y nuestras hijas construyan la nueva sociedad.

¡Viva Rosario Ibarra de Piedra! □

Osorio Cruz, quien perteneció a la brigada de paracaí... pasa a la página 40

El pueblo sí sabe gobernar

XOLALPAN, Pue.– El pueblo sí sabe gobernar, el pueblo sabe distribuir la riqueza y sabremos, sin las mentiras y robos del régimen priísta, construir no sólo uno sino muchos ayuntamientos populares democráticos, manifestó Rosario Ibarra de Piedra, candidata del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) a la presidencia de la república, después de escuchar el primer informe del gobierno popular de este municipio, al que la candidata asistió como invitada especial.

Posteriormente, en un mitin celebrado en la plaza principal, nuestra candidata presidencial señaló que ejemplos como los del pueblo de Xolalpan, a partir de la lucha y la rebeldía, han logrado no sólo tomar la dirección de su municipio, sino un año después –año de entrega y sacrificio– han rendido los primeros frutos de la honestidad y el trabajo a los únicos a los que un gobierno debe responder por sus actos: el pueblo.

Hemos demostrado, continuó, que las acusaciones del PRI de que somos un partido sin plataforma y dedicado sólo a la agitación y sin la capacidad para gobernar, son falsas. Ejemplos como los de este pueblo demuestran lo contrario: tenemos una plataforma y lo más importante es que desde hoy estamos preparados para gobernar, porque no queremos hacerlo como ídolos ni como individuos, porque queremos que el pueblo sea gobierno y el pueblo no se equivoca.

Durante su tercer día de actividad proselitista por Puebla, antes de asistir al informe de labores del primer presidente municipal perretista en el sur del estado, Rosario Ibarra visitó los campamentos con los que más de 50 comunidades campesinas mantienen bloqueada la carretera que une a Puebla con Morelos en demanda de pavimentación de los caminos de la zona y el fin del boicot gubernamental contra los municipios de Chietla y Xolalpan.

Ante ellos la candidata señaló que cuando el pueblo se enfrenta a oídos sordos, a la violencia y al crimen como única respuesta de un gobierno, que nadie se extrañe que el pueblo tome los caminos que la necesidad de justicia y la razón le dictan. No es anticonstitucional, afirmó, exigir justicia y pan cuando el pueblo es pisoteado, cuando se violan los más elementales derechos y se vive en la miseria. Es el sistema priísta el anticonstitucional y son ellos los amparados en el crimen y la forma antipopular de gobernar, los únicos responsables de que hoy el pueblo haya llegado a un límite y se tome el camino de la rebeldía.

Durante el plantón, mismo que tiene prácticamente paralizadas las actividades del ingenio de Atencingo, representantes de 25 comunidades campesinas pertenecientes a la Unión Regional de Ejidos y Comunidades del Sur de Puebla (URECSP) y 27 más del municipio de Chietla expresaron su apoyo a Rosario Ibarra y se comprometieron a impulsar decididamente su candidatura.

Momentos más tarde, el presidente municipal de Xolalpan, Avelino Castillo Vega, enumeró los logros alcanzados durante el primer año de gestión perretista, entre los que se encuentran la obtención del subsidio estatal correspondiente a 1987 –que había sido negado permanentemente por el gobierno de Mariano Piña Olaya–, el compromiso de las autoridades para entregar la partida correspondiente al presente año, la entrega de 152 millones de pesos en 10 kilómetros de tubería para la instalación de la red hidráulica, la construcción de la estancia infantil en el municipio y el inicio del empedrado de la calle principal del pueblo.

Este ayuntamiento, dijo, ha surgido de una larga lucha del campesinado pobre. Somos la herencia de las luchas por la independencia. Es un ayuntamiento del pueblo y para el pueblo. Es la coronación de años de lucha que se expresan en la URECSP como nuestra organización social y en el PRT como nuestra organización política. No tenemos compromiso con las instituciones gubernamentales ni de otro tipo, sino con nuestra organización y con nuestra lucha por la tierra.

Y agregó: a nuestro trabajo la respuesta del gobierno fue el rechazo; la detención ilegal de las partidas de los gobiernos estatal y federal; negativa de audiencias al ayuntamiento; el inicio de una campaña de desestabilización y provocación encabezado por la Dirección General de Gobierno y los diputados de la Confederación Nacional Campesina (CNC); hostigamiento a los campesinos y a nuestros dirigentes por la policía judicial y el ejército. Se pretendió imponer a este municipio convenios que nos quitan autonomía, violando una vez más el artículo 115 de la Constitución, así como la negativa al reconocimiento de la fuerza pública del ayuntamiento, a quien se pretende quitar las armas con las que se vigila la seguridad. Pero ante todo esto, el pueblo de Xolalpan ha respondido con el trabajo colectivo y la movilización, y así lo vamos a seguir haciendo, concluyó.

Xolalpan

Rosario Ibarra

A las 12 del mediodía un sol a plomo nos quemaba. Estábamos en el sencillo entarimado que colocó el cabildo de Xolalpan para que todo el pueblo pudiera escuchar el primer informe de su gobierno popular. Frente a la mesa, cubierta con una tela roja que brillaba como granada abierta, nos pusimos de pie para saludar al compañero Avelino Castillo Vega, presidente municipal del lugar, militante del PRT, quien con voz pausada empezó la lectura.

Mientras escuchábamos con atención, contemplábamos aquel abigarrado público que no perdía palabra de lo que ahí se informaba. Hombres, mujeres, jóvenes y niños, todos silenciosos y atentos en aquel día de tanta importancia para ellos. Por primera vez escuchaban claramente en qué se gastaron los escasos fondos que como participaciones recibe su municipio de parte del gobierno federal y del estado. Por la mente de cada uno de ellos, como por la nuestra, fueron pasando las imágenes de las obras sencillas, pero de beneficio colectivo, en las que se invirtió el dinero: el empedrado de las calles, un jardín de niños, las oficinas de bienes municipales que sirven para todo: desde lugar de reunión hasta local para escuela de adultos.

Se habló, en fin, de pequeños logros en los que todos pusieron aunque fuera su esfuerzo y su trabajo, y se demostró con hechos que el pueblo sí sabe gobernar, que los pobres sí saben administrar y que rinden cuentas claras y hasta ahorran, y pudieron dejar casi 5 millones en caja para continuar con todo lo que se proponen hacer.

¡Xolalpan!, conjunción de dos palabras de la lengua náhuatl que significan "lugar de calor ardiente". ¡Xolalpan!, rincón de la patria escondido, incomunicado, muerto de sed y de penuria. ¡Xolalpan!, pueblo centenario que sobrevive por la reciedumbre de una raza que no se doblega, que lucha por su libertad y por sus derechos. Cuenta la historia que el virrey don Antonio de Mendoza fue quien expidió la titularidad oficial de su territorio el 25 de octubre de 1545, y desde entonces no dejan de bregar.

En medio de aquel calor ardiente que justifica a plenitud el nombre del pueblo, distraía mi atención la perla barroca de su iglesia, joya arquitectónica del siglo XVII, que se erguía majestuosa, triunfadora del polvo y del olvido allí frente a nosotros, enmarcando su fachada marfiliana en el cielo lindísimo, intensamente azul, tesoro de Xolalpan. Dentro del informe se contemplaban los trabajos de restauración y preservación de la iglesia, venerada por todas las generaciones que han nacido y vivido en Xolalpan, que entienden que no es patrimonio exclusivo de ellos, sino de todos sus hermanos de México y el mundo.

La campaña de la Unidad Popular junto a los xolalpenses, en defensa de sus derechos y en la lucha por la democracia. (Foto: archivo bs).

Pasado el acto, recorrimos el pueblo al son de la banda, visitamos las obras, gritamos, cantamos, bailamos y nos fuimos a comer todos juntos, a compartir con gusto la sencilla comida de los pobres, de los campesinos, y a saciar la sed que ya nos quemaba la garganta.

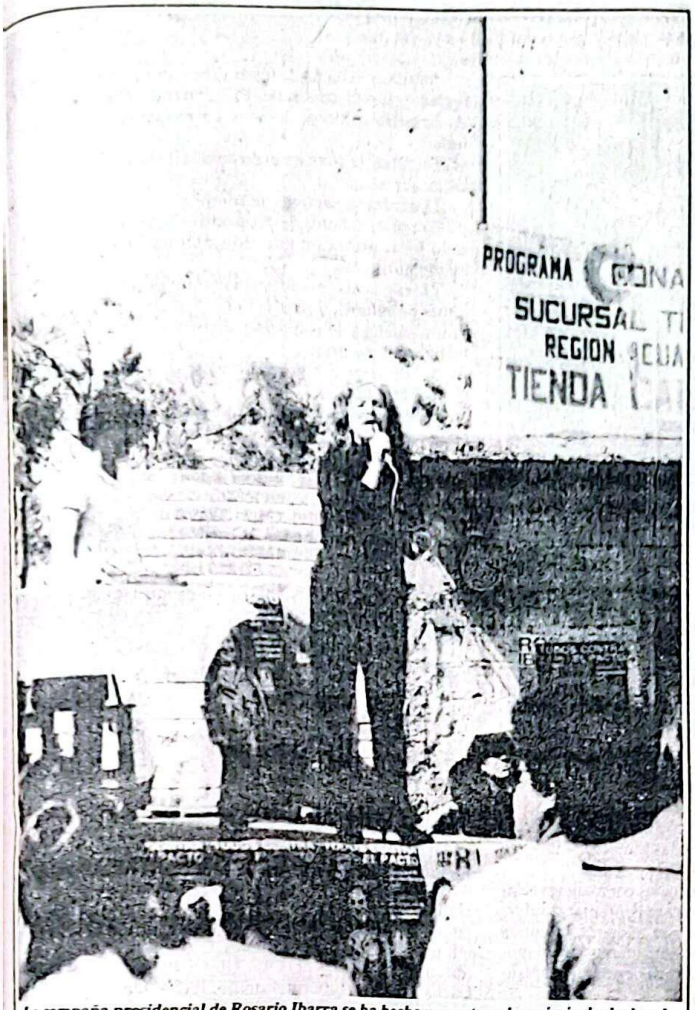
Por la tarde, el mitin electoral de Unidad Popular volvió a reunir al pueblo y de nuevo nos sentamos en la plaza frente a la vetusta iglesia y cerca de todos los habitantes del municipio. El sol se iba ya, sus rayos parecían derretirse a lo lejos, detrás de los cerros, y bañaban de coral de oro las laderas.

Uno de los compañeros oradores, Germán Pintor, de la Asociación Cívica Nacional Revolucionaria, hizo suyas las palabras con las que los habitantes de Xolalpan saludan a sus visitantes: "no queremos odiar, sino amar; no queremos la guerra, sino la paz para las nuevas generaciones", y su discurso estuvo lleno de emoción y de respeto para ese maravilloso pueblo que no se agacha, que no cede ante las amenazas y las presiones de los priístas; para ese pueblo que siendo amante de la paz y del amor, se ve precisado a bloquear carreteras para que se solucionen sus demandas, a ese pueblo del que el gobierno se quiere burlar pero que no está dispuesto a permitirlo y que con su lucha ha dado ejemplo a los pueblos circunvecinos como Chietla, distante a unos cuantos kilómetros, cuyos habitantes, en su mayoría del PRI, fueron a nuestro acto y nos invitaron a estar más tarde con ellos porque su partido, mediante el fraude, les impuso un presidente municipal que no era el que ellos querían.

Hoy, juntos los compañeros de Xolalpan y los de Chietla, defienden sus derechos y luchan por la democracia. El pueblo se unifica. El pueblo –esté donde esté– es sincero y comprende a sus hermanos. Por eso, juntos, los de Xolalpan y los de Chietla recorrimos ya entrada la noche las calles de Chietla y nuestras consignas eran gemelas, como lo son nuestras luchas.

Ya de regreso, recordábamos llenos de esperanza la manta que flotaba al viento en los actos de Xolalpan. Decía en grandes letras rojas y negras: "Primero dejará el sol de salir, que nosotros de luchar por los pobres". Estamos seguros de que así será. □

Ante la represión, mayor descontento



La campaña presidencial de Rosario Ibarra se ha hecho presente en las principales luchas de los trabajadores del campo y la ciudad en contra del mal gobierno. (Foto: Carlos Piedra).

PUEBLA, Pue.– Luego de enterarse, el 22 de febrero, de la represión sufrida un día antes por los campesinos que mantienen bloqueada la carretera que comunica a esta entidad con el Estado de Morelos, a los cuales había visitado horas antes, la candidata presidencial del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), Rosario Ibarra de Piedra, decidió suspender los actos de su campaña electoral programados en la capital del estado y trasladarse al lugar de los hechos para manifestar su incondicional solidaridad con los agredidos y exigir el inmediato esclarecimiento de los hechos, así como el castigo a los responsables.

En efecto, durante la noche del 21 de febrero, luego de que la candidata y su comitiva concluyeron su visita al sureño municipio de Xolalpan, en su regreso a la capital del estado hicieron un alto para saludar a los campesinos que desde el pasado 18 de febrero mantienen bloqueada la carretera interestatal a la altura del poblano municipio de Chietla, en demanda del cumplimiento de los compromisos establecidos por el gobernador Mariano Piña Olaya en cuanto a la construcción de una carretera y el fin del boicot económico establecido contra los municipios populares de Xolalpan y Chietla, que rompen con la hegemonía del control priísta.

Luego de dicho encuentro, aproximadamente a las 22:15 horas el vehículo Ford color rojo con placas XV 2432 del Estado de Veracruz se avalanzó contra los retenes establecidos por los campesinos, dándose a la fuga el conductor, Angel Gutiérrez Mendoza, y resultando muerto el campesino Paulino Vivar Albízar, de 40 años de edad, avecinado en el poblado de Santa Ana Tamazola, y gravemente herido Simón Alcaide Flores, de 54 años de edad.

Al ser notificada de los hechos, Rosario Ibarra condenó severamente la agresión, la cual, dijo, se inscribe dentro de la interminable serie de agresiones sufridas por los campesinos de la zona como respuesta a sus demandas de justicia. Afirmó que acciones como el bloqueo de carreteras son actos que el PRT reivindica, apoya y considera legítimos ante la cerrazón gubernamental para dar respuestas claras a los campesinos.

Durante una conferencia de prensa realizada en el hotel San Leonardo de esta capital, la candidata perretista sostuvo que el pueblo no puede apoyar a alguien que, como Carlos Salinas de Gortari, se atreve a declarar en su calidad de candidato a la presidencia que todas las alianzas que se establezcan contra el PRI deberán atenerse a las consecuencias, porque sin lugar a dudas significa una clara amenaza, lo que aunado a la agresión sufrida por los campesinos de Chietla, dan un marco de chantaje y represión con el que el gobierno sólo logrará una respuesta iracunda del pueblo, de la que el único responsable será el régimen y su partido.

A su vez, el dirigente estatal del PRT Rafael Peña Aguirre informó que el plantón agredido en la carretera se mantiene, por lo que las distintas informaciones que han sido vertidas por medios de comunicación locales en cuanto al virtual desmantelamiento de los retenes después de la visita de la candidata, se inscriben con toda claridad en una campaña encaminada a preparar el terreno para, mediante una posible nueva agresión, terminar de tajo con un acto avalado por los pobladores de los municipios de Chietla y Xolalpan.

En otros actos de campaña durante el 22 de febrero, por la mañana, Rosario Ibarra de Piedra fue notificada de que los directivos de la estación local "Radio Oro" se negaban a transmitir una entrevista en vivo con la candidata presidencial programada con anterioridad, lo que aunado a su decisión de alterar su programa de actividades vespertinas, dio como resultado un cambio total en su agenda de actividades durante su último día de gira en el estado.

De esta manera, la candidata del PRT se presentó en la Prepa Nueve de la Universidad Autónoma de Puebla (UAP), donde fue ovacionada por el Consejo Sindical de Representantes del Sindicato Unico de Trabajadores de la institución (SUNTUAP), en huelga desde el pasado martes 16 de febrero en demanda de incremento de 25 por ciento en el aguinaldo que se les adeuda, así como de 20 por ciento al salario, retroactivo al mes de enero.

Ahí, la diputada perretista dijo que el PRI critica la presencia de los partidos políticos en las universidades, pero jamás es capaz de criticar a los grupos que ellos mismos auspician en las mismas. Piden política, y mientras los universitarios la hacen en defensa de sus intereses, ellos la hacen obstaculizando el trabajo de los sindicatos y golpeando el de los estudiantes a través de sus organizaciones.

Finalmente, exhortó a los trabajadores a mantener la confianza en el triunfo de la huelga y a seguir como hasta ahora, manteniendo un camino recto por la superación universitaria y por la superación sindical en este país. □

Empujar al PRI hasta su tumba

OZUMBA, Méx.–Al concluir su primera visita al Estado de México como candidata a la presidencia de la república, Rosario Ibarra alertó del engaño priísta a los pobladores de este municipio, algunos de cuyos dirigentes han mostrado debilidad para continuar la lucha desde las filas de la oposición ante la presencia del soborno por parte del PRI.

"El PRI engaña. Nos engañó a nosotros. En nuestra primera huelga de hambre nos prometió una ley de amnistía y le creímos. Nos engañó pero no volverá a hacerlo: nos pusimos nuevamente en ayuno y ahí estuvimos hasta liberar a cientos de compañeros. Pero que lo oiga bien: con sus engaños, sus sobornos, sus chantajes y su represión el PRI solo cavó su desgracia y su tumba, y hasta ahí el pueblo debe llevarlo a empujones".

Así dijo Rosario ante cerca de 800 personas congregadas en la plaza central de esta población en la tarde del domingo 14 de febrero. Germán Pintor, de la ACNR, había hablado también de traiciones: la de Mateo Zapata al pactar con el PRI para que llevaran los restos de su padre, Emiliano, junto a los de sus asesinos; y la de Cuauhtémoc Cárdenas, quien agitando una caricatura de cardenismo ha traicionado el compromiso que tuvo el general con su pueblo.

Y lo mismo hizo Edgard Sánchez, del PRT, sólo que en contrario: "en el proceso de ruptura del pueblo de Ozumba con el PRI, así como lo han hecho en Copalillo y en Xolalpan, el PRT no los va a traicionar porque irá hasta donde el pueblo quiera ir".

Por su parte, Leonardo Santa María, dirigente de Vanguardia Agrarista Popular Mexicana, sostuvo que la responsabilidad de todas las revoluciones que ha habido en México ha sido de los gobiernos; que el actual de ellos ha olvidado que la insurrección de 1910 no la hizo él sino el pueblo y aún así le pisotea sus derechos, y que si bien nadie desea una nueva revuelta, el PRI no está dejando otro camino. Y si es necesario morir –dijo a sus cerca de 80 años–, vamos a morir luchando. □

La desobediencia civil
Nuestra acción y compromiso

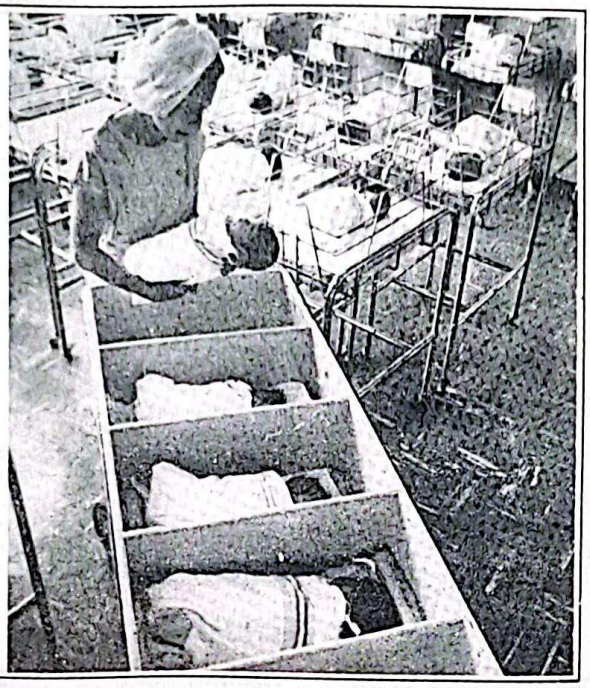
CHIGNAHUAPAN, Pue.–Rosario Ibarra, candidata del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) a la presidencia, señaló que el día de protesta nacional contra el Pacto de Solidaridad Económica, realizado el 18 de febrero, marcó claramente los principios y aspiraciones de cada una de las organizaciones que participan en esta campaña electoral y demostró cuáles son las diferencias entre las campañas mediatizadoras, como la priísta y la desarrollada por quienes estamos convencidos de la necesidad de una transformación radical.

Al iniciar su gira electoral por el Estado de Puebla, ante cerca de un millar de campesinos sostuvo, en referencia a sus actividades realizadas el Día de Protesta Nacional en la Ciudad de México, que "las tomas de bodega, las protestas de los vendedores ambulantes y la manifestación callejera es nuestra verdadera acción y compromiso, y refleja cabalmente cuál es nuestra postura electoral: al pueblo la vivienda, al campesinado la tierra y al trabajador salarios dignos y empleo".

Finalmente, la candidata se manifestó por la recuperación de la tierra y el agua para los ejidatarios y comunidades. La misma tierra, señaló, hoy en manos de fraccionadores y latifundistas; no es sin embargo, con acciones aisladas o enfrentamientos estériles como se va a recuperar, sino a partir de consolidar organizaciones con tradición de lucha y que reflejan los deseos de independencia y democracia del pueblo mexicano. □

¡Todas contra el pacto!

Margarita Camacho/enviada



Todas contra el pacto y sus repercusiones en el recorte de servicios sociales. (Foto: archivo bs).

En el marco de la lucha en contra del Pacto de Solidaridad Económica (PSE) se llevó a cabo el Primer Foro de Mujeres contra el Pacto, convocado por las mujeres de las organizaciones que componen el Frente Nacional de Resistencia contra el PSE y el Frente Nacional de Organizaciones de Masas.

Desde muy temprano comenzaron a llegar compañeras de distintas organizaciones a la mesa de registro. Amas de casa, estudiantes, colonas, trabajadoras, nos dimos cita para analizar diversos temas, centrados fundamentalmente en dos ejes: ¿Cómo afecta el pacto a las mujeres en sus diferentes ámbitos? y ¿qué alternativas proponemos?

Distribuidas en mesas de trabajo, las 300 mujeres allí reunidas expresamos las diferentes formas en que nos afecta el pacto: la mala alimentación de nuestros hijos ocasionada por los altos costos de los alimentos, la disminución en los servicios de agua, salud, etc., las mayores cargas de trabajo en los empleos, y el incremento en el riesgo de perderlos ante los recortes, por ser mujeres, el aumento en la violencia hacia las mujeres, y muchas otras cosas más.

Después de las mesas de trabajo, las compañeras relatoras de cada mesa se reunieron para conjuntar la información y presentar un resumen a la plenaria. Mientras ellas estaban reunidas, las demás difrutamos de un momento de convivencia en el que todas cantamos, aplaudimos, coreamos consignas, etc.

Ya en la plenaria se informaron los resolutivos del foro en cuanto a análisis del cómo somos afectadas las mujeres por el pacto y las propuestas y alternativas de lucha aprobadas por la plenaria; éstas fueron:

-Impulsar la lucha de las mujeres, como mujeres, y su organización en contra del PSE, en todo el país.

-Impulsar talleres de soya en nuestras organizaciones.

-Impulsar la educación en contra de la violencia hacia las mujeres.

-Organizar colectivos de compra.

-Impulsar talleres de productos existentes en el mercado y su sustitución por otros más baratos pero igualmente nutritivos.

-Llevar a cabo manifestaciones de protesta en las colonias populares, tomas de tiendas, cierres de supermercados, huelgas de compras y de pagos e impulsar la demanda de casa propia.

-Solidarizarnos con los diferentes movimientos en lucha contra el pacto.

-Exigir el cese de los golpes a las mujeres en la casa y en la calle.

-Realizar un tianguis abierto.

-Impulsar acciones de "metro popular", no pagar.

-Mantener una coordinación permanente entre las organizaciones de mujeres y de las mujeres de las organizaciones que componen el Frente Nacional de Resistencia en contra del PSE y Frente Nacional de Organizaciones de Masas.

-Hacer del 8 de marzo una jornada de lucha de las mujeres en contra del PSE.

-Difundir la resolución sobre el 8 de marzo tanto a provincia como al extranjero.

-Exigir la libertad de los presos y desaparecidos políticos.

-Ampliar la lucha en contra del pacto a más sectores.

Las organizaciones que estuvimos presentes fuimos: PRT, UCOTyL, Estudiantes de Trabajo Social, Sindicato de Costureras "19 de Septiembre", MAS; organizaciones de las colonias: Tránsito, Magdalena Mixhuca, Cananea, Juan Pardavé, Lomas de Santa Cruz, Pantitlán, Chiconautla, Atzcapotzalco, Felipe Angeles, Santa Cruz Meyehualco, Palmitas, Primera Victoria, Comuna de Santo Domingo Iztapalapa; otras organizaciones: UVEZ, Revista Pueblo, Mujeres para el Diálogo, Regional de campesinas de Sureste, ULPU, UPREZ, Teléfonos, UPNT, Artes Gráficas, Estudiantes del Seguro Social, trabajadores del DIF, UGOCP, Organización de Lucha Popular Rubén Jaramillo, PMS-Delegación Atzcapotzalco.

Después de aprobar los resolutivos del foro y hacer un llamado a la lucha conjunta, se clausuró el foro a las cuatro de la tarde. □

En la regional DF

Felizmente se realizó la Primera Reunión de Mujeres

Margarita Camacho/enviada

Luego de muchos problemas que van desde la falta de tiempo, hasta las múltiples tareas que implica la actual campaña electoral, logramos reunir 25 camaradas mujeres de la regional del Distrito Federal. Efectivamente, hubo que sortear muchas dificultades para que se pudiera llevar a cabo esta reunión que todas reconocíamos necesaria; incluso el mismo día, existió la posibilidad de suspenderla, pues algunas llegaron tarde por no poder dejar sus tareas tanto en el hogar como en la campaña electoral; sin embargo, y aunque tarde, comenzamos por definirla como una jornada más que nos llevaría a analizar nuestra situación como mujeres y dentro del partido, así como las formas organizativas que tendríamos que adoptar, tomando en cuenta que en esta reunión no sería posible abordarlo todo o resolver todos los problemas e interrogantes que nos estábamos planteando. Aun así, tenemos claro que vamos en el camino correcto.

De esta manera, tuvimos la alegría de encontrarnos camaradas que hoy comienzan su proceso en la elaboración de su conciencia feminista y hasta las que hoy llevan un gran trecho avanzado en este camino; juntas, con una gran alegría compartimos experiencias y encontramos que hoy hay que dar una lucha hacia el interior del partido para recuperar su perfil feminista y vimos que juntas es como vamos a lograrlo.

Es por eso que hoy, camarada mujer, te invitamos a que te sumes a este esfuerzo colectivo, a que compartas tu experiencia con nostras para que juntas, siempre juntas, logremos de este partido lo que debe ser: un partido feminista y consecuente, porque "este partido es, ni más ni menos, modelo de la sociedad que queremos construir", como se comentaba en esta reunión.

Nuestra próxima cita es el domingo 20 de marzo, a las 10:00 de la mañana en el local de Avellano. Los documentos que se discutirán los puedes obtener a partir del lunes 7 de marzo en el mismo local con Josie, Lupita o Julio.

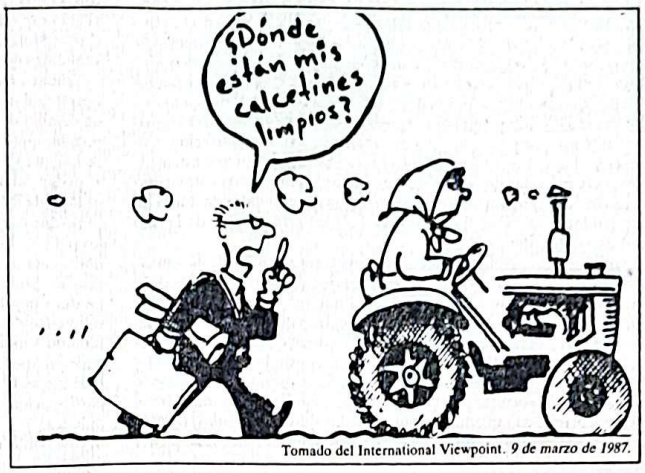
Recuerda que entre más seamos mayor riqueza habrá en la discusión, ¡no faltes! □

Este 8 de marzo
Día Internacional de la Mujer
convirtámoslo en una
Gran Jornada de las Mujeres contra el Pacto
Infórmate de las actividades a realizar con Josefina Chávez, en Avellano 21, Col. Sta. María, o al tel. 546 65 77

Los mitos sobre la violencia doméstica (I)

El problema de la violencia contra las mujeres, a pesar de respirarse de manera permanente en nuestra sociedad, tiende a minimizarse y a esconderse como muchos otros problemas que enfrentamos las mujeres. Diversas son las justificaciones y explicaciones que pretenden darse a este fenómeno, todas ellas por demás falsas.

Tratando de ahondar en el análisis y discusión de este problema, **bandera socialista** ***publica a continuación la primera parte del texto de Susana Mayor Bahumüller*** **Los mitos sobre la violencia doméstica,** ***que fue publicado en la revista costarricense*** **Mujer,** ***en junio de 1985.***



Tomado del International Viewpoint. *9 de marzo de 1987.*

En forma de resumen podemos enumerar los diferentes mitos que se han creado alrededor del problema de la violencia doméstica y contrastarlo con la realidad.

Primer mito: "La agresión doméstica no es un problema específicamente de las mujeres".

Es cierto que existen estudios que muestran también violencia de las mujeres contra el esposo o compañero. Pero hay que observar en la realidad y subrayar entonces que la agresión contra la mujer es mucho más frecuente y sobre todo severa. Una visión que no considera la especificidad femenina de la violencia doméstica, no toma en cuenta la relación socializada entre hombres y mujeres en un sistema social discriminatorio para la mujer y en una sociedad donde las mujeres ocupan un lugar secundario y subordinado en todos los niveles. Las barreras sociales y económicas les hacen mucho más difícil a las mujeres agredidas que a los hombres agredidos enfrentar la violencia o abandonar al agresor.

Segundo mito: "La agresión doméstica no es un fenómeno frecuente y es un problema reciente".

La violencia doméstica es el resultado de tradiciones y legislaciones de siglos que dan el derecho al esposo de "disciplinar" por la fuerza a la esposa y a los hijos. La "Regla del Pulgar" originada en las leyes comunes de Inglaterra siglos atrás (Old English common law) y generalizado a otras legislaciones, estipula el derecho del hombre de castigar a su pulgar.

Estudios, encuestas, estadísticas han demostrado que se trata de un fenómeno masivo, independientemente de las clases sociales y el nivel cultural.

Tercer mito: "La agresión doméstica es solamente un problema familiar y sólo puede ser resuelto en el marco de la familia".

La violencia es una cuestión judicial-criminal. En específico, la violencia familiar tiene efectos directos en la sociedad, tanto por la alta frecuencia y magnitud en que se da, como por el lugar primordial que juega en el círculo de la violencia social general. Se dan dos procesos simultáneamente, directamente vinculados: La sociedad produce violencia y agresividad, promoviendo o justificando además "violencia positiva o buena". La violencia doméstica es reflejo de esa violencia social pero, por el otro lado, la violencia en el núcleo familiar crea, educa, institucionaliza, inicia el círculo de la violencia social general.

Tanto como fenómeno social, la violencia doméstica no puede ser enfrentada con medidas personales, sino por una conciencia colectiva, como tampoco a nivel individual, una mujer agredida logra soluciones y cambios en el círculo vicioso de agresividad de una familia, sin una ayuda de la propia sociedad.

Cuarto mito: "La familia es un lugar de amor y armonía".

La familia es muchas veces el primer lugar donde se aprende la violencia. El conflicto es inevitable en cada familiar. Pero en familias donde los adultos tienen poca capacidad de expresión emotiva, pocas habilidades de comunicación verbal, con un círculo de amistades muy reducido o inexistente, la violencia se convierte muchas veces en el método de resolver los problemas. Los niños que son golpeados continuamente se les dice que es para "su propio bien" o porque los padres los aman. Así los niños ven en el mismo nivel amor y violencia. Eso es aún más cierto en casos de niños contra los cuales abusó algún familiar.

Quinto mito: "La agresión doméstica se da solamente en las clases económicamente más bajas y entre las personas de menos cultura y educación".

La realidad es que la agresión doméstica se da en todos los diferentes tipos de familia y es un fenómeno independiente de factores económicos y culturales. Lo que ocurre es que las mujeres de las clases altas denuncian menos la agresión por razones de prestigio y a veces también de dinero. □

Mujeres en Turquía

"¿En qué clase de país estoy viviendo?"

Zeynep Oral

"¿En qué clase de país, qué clase de sociedad, en qué clase de época estoy viviendo?" me pregunté a mí misma esa semana pasada mientras leía los periódicos. Tres notas me impresionaron particularmente y me hicieron sentir vergüenza. Estaba avergonzada como ser humano. Estaba avergonzada y me sentí humillada como mujer. El dolor de mi vergüenza y mi humillación creció porque soy mujer. Aquí están las tres notas, tomadas del *Cumhuriyet*, del 3 de septiembre de 1986, y del *Bulvar*, del 5 de septiembre de 1986. He aquí tres mujeres, entre muchas otras, en Turquía

- Las fuerzas del orden entraron en su villa para buscar a la esposa de un miembro de la PKK (una organización nacionalista kurda) al que habían estado "cazando" por dos años. La policía llevó a esta mujer a un doctor para someterla a un examen ginecológico para saber si había tenido relaciones sexuales recientemente. De esa forma querían ver si su esposo, a quien querían arrestar a toda costa, había estado en la villa en los días anteriores... Como el reporte médico no los satisfizo, exigieron un segundo examen... Interrogado por los reporteros sobre este punto, el prefecto de Tunceli (un pueblo de Kurdistán) encontró esto absolutamente normal y legal: "¿Cuál es el problema?", se atrevió a preguntar.

- Tres personas, un joven, su tío y una amiga corrían por los bosques de Belgrado (en Estambul). Eran las siete de la noche. Regresaron a casa en coche. La policía los arrestó. Les hicieron un chequeo de identificaciones.

"He aquí tres mujeres, entre muchas otras, en Turquía". (Foto: archivo bs).

Los policías se enojaron porque los apellidos de los hombres y el de la mujer no coincidían. No, esta vez no mandaron a la mujer a un examen ginecológico (el hospital está muy lejos). Los detuvieron por un buen rato, los sermonearon y finalmente los liberaron, habiendo forzado al hombre mayor a jurar (por el Korán) que se casaría con la mujer para poner fin a tan escandalosa situación.

- Su esposa estaba a punto de dar a luz. El llevó a su mujer de Menisa a Esmirna (pueblos de la región egea). En la universidad de Egea, los doctores que examinaron a la mujer en el servicio ginecológico le dijeron: "El bebé está volteado; tendremos que practicarle una cesárea. Pero esto le va a costar 80 mil liras (como 150 dólares). El hombre no tenía esa cantidad de dinero. Así que echaron al matrimonio a la calle. Y la mujer dio a luz a su hijo enfrente de la puerta del hospital, en la calle. (Traducción: Margarita Camacho/*bs*). □

**Tomado del* Milliyet. Septiembre de 1986.

El gobierno y la industria particular

Responsables del desastre ecológico

Mauricio Shoijet

No sería exagerado suponer –aun con base en datos fragmentarios– que México es probablemente uno de los países del mundo en el que el deterioro ambiental ha alcanzado proporciones más dramáticas. Asimismo, la falta de una tradición de la seguridad industrial y la corrupción han facilitado una serie de desastres que han afectado al ambiente y a la población, como los accidentes del Ixtoc y de San Juan Ixhuatepec. A diferencia de los casos de otros países, tanto los mayores riesgos como las más grandes catástrofes son atribuibles a la acción del aparato estatal y no del capital privado. La concentración de la población y las actividades productivas en el Valle de México, así como la debilidad del transporte público, causantes de la enorme contaminación atmosférica que nos amenaza, son producto del centralismo y de décadas de inacción del aparato en cuanto a dicho transporte, lo que es inexplicable en términos del temor a los trabajadores de esa rama, que por su posición estratégica pueden servir como eje para las acciones independientes de la clase. El contubernio de los gobiernos priístas con el capital extranjero de la industria automovilística es la otra cara de la represión contra los trabajadores del transporte, cuyo caso paradigmático se encuentra en las bárbaras condenas a prisión de los dirigentes de la huelga ferrocarrilera de 1959.

Sin embargo, la coyuntura actual presenta un rasgo sumamente positivo en la aparición de un movimiento ecologista y antinuclear, que comienza a contar como factor de concientización y movilización de masas, probablemente el más significativo de su tipo en cualquier país de los menos desarrollados. Frente a él, el aparato intenta repetir su táctica consuetudinaria de manejo de movimientos populares: coarta sus derechos para limitar su contacto con la población por medio de la censura que ejerce sobre los medios, negándole el acceso a la radio y a la televisión; trata de confundir a la opinión pública mediante una campaña prenuclear mendaz y costosa, que la supone extremadamente inocente; quiere cooptarlo a través de acciones de tipo declarativo y educativo, de bajo costo, para crear la apariencia de una preocupación real respecto de problemas graves que sólo podrían resolverse con erogaciones cuantiosas. A cambio de estas bagatelas, el aparato espera mellar el impacto democrático y antiburocrático del movimiento, haciéndole abandonar su reivindicación central, es decir la lucha antinuclear, limitándolo a demandas de bajo costo, y pretendiendo aprovecharlo como instrumento de legitimación en momentos en que la legitimidad del sistema político está más averiada que nunca.

Ninguna amenaza proveniente de una instalación industrial de otro tipo es comparable a la que deriva de la existencia de una central nuclear, como tampoco ningún problema de contaminación de largo plazo se equipara con el que originan los desechos de alta radioactividad que éstas producen. La posibilidad de una catástrofe nuclear, con su secuela de grandes dislocaciones sociales por evacuación permanente de grandes áreas que quedarán contaminadas durante décadas, miles o centenares de miles de casos de cáncer y leucemia, etc., es real y no producto de mentes calenturientas, como lo muestran los accidentes de Isla Tres Millas y de Chernobyl. México se encuentra en condiciones particularmente favorables para prescindir de la energía nuclear por contar con abundantes recursos alternativos, algunos de ellos velozmente dilapidados como los de petróleo y gas, otros aún poco utilizados, como los hidroeléctricos y geotérmicos. La irresponsabilidad y el aventurerismo de la alta burocracia de la Comisión Federal de Electricidad (CFE), así como la pertinencia del aparato en defender la energía nuclear, solamente pueden verse como producto del acoplamiento ideológico entre la burocracia técnica del aparato mexicano con la burocracia nuclear internacional, a su vez ligada al gran capital de la industria energética, y a las burocracias armadas, interesadas entre aplicaciones civiles y militares de la energía nuclear.

También juega en su favor el feroz autoritarismo del aparato, al que le resulta intolerable la perspectiva de un cambio de política arrancado por un movimiento popular que escapa a su control. La puesta en marcha de Laguna Verde sólo podrá llevarse a cabo reforzando el poder del aparato y la correspondiente impotencia de la ciudadanía, que carece de defensa ante el monolitismo que convierte en meras correas de transmisión a los poderes Legislativo y Judicial, así como a los órganos locales de entidades y municipios. Para el gobierno resulta intolerable cualquier ampliación efectiva de los derechos democráticos que pudiera resultar en una subsecuente derrota, por ejemplo, permitiendo un referendo sobre energía nuclear como los que se han dado en Suecia, Austria e Italia, por más que los aparatchiks se la pasan parloteando sobre democracia y participación, que son negadas a cada momento en la práctica.

Una política seria de defensa y regeneración del ambiente es incompatible con la puesta en funcionamiento de la central nuclear de Laguna Verde. Una política ambiental implica medidas de varios tipos en cuanto a las acciones a realizarse por los organismos oficiales y por los particulares. Para referirnos sólo al caso de la contaminación atmosférica del Valle de México, únicamente las decisiones gubernamentales pueden crear las condiciones para que los ciudadanos reduzcan en forma significativa el uso del transporte automotor privado, y para ir removiendo las industrias más peligrosas y contaminantes, a la cabeza de las cuales están las paraestatales, como la refinería de Azcapotzalco. Existen además, las medidas que implican la colaboración de los particulares, como las de control de emisiones de industrias automotores, que deberían por supuesto empezar por el transporte público. Y finalmente, se encuentran las de tipo educativo, tendentes a actuar sobre los particulares, por ejemplo, para que éstos mantengan sus automóviles en buenas condiciones y los usen lo menos posible, sin aplicación de reglamentaciones coactivas. Nosotros apoyamos toda esta gama de acciones posibles, pero sería engañar a la población no plantear que las más necesarias son las que recaen en el gobierno, al mismo tiempo que las más efectivas y las más costosas. Por ello el hecho de que éste privilegie las que quedarían exclusivamente a cargo de los particulares debe verse como una maniobra para eludir su responsabilidad, no solamente porque el gobierno y los grandes capitalistas privados deben pagarla porque ha sido la política de éstos durante décadas, la que ha ocasionado la situación de desastre que padece el pueblo.

Por ello, si el movimiento ecologista quiere ser auténtico, es decir contribuir a la creación de una fuerza social que pueda resolver los problemas ambientales en forma efectiva, debe deslindarse absolutamente del aparato. Ello por supuesto no significa que sean condenables en principio cualquier tipo de acciones de concertación, sino que el movimiento no puede prestarse a seudo-acciones que no representan más que una retórica desgastada y hueca. Ello significa poner en primer plano la cuestión de Laguna Verde, propiciando el voto contra el candidato oficial, único candidato que apoya la central nuclear, con vías a convertir esta cuestión en una de las banderas de la oposición en la confrontación electoral en curso. Segundo, debe desligarse de la campaña gubernamental sobre uso del automóvil, en función de plantear como responsabilidad central del gobierno la de asegurar un transporte público efectivo y barato. Ello implica exigir la ampliación del Metro, en contra de las medidas restrictivas en ese sentido que impone el malhadado Pacto del gobierno con los empresarios. □

Ninguna amenaza proveniente de una instalación industrial de otro tipo es comparable a la que deriva de la existencia de una central nuclear. (Foto: Gustavo A. Hernández).

Sucedió en el metro

Gustavo Delgado

Todo parecía indicar que aquel miércoles por la tarde en la estación del metro Pino Suárez de la línea uno, transcurría en la más completa y apachurrada normalidad: parada repleta, retraso de convoyes, pisotones, aventones, bocanadas de aliento nauseabundo, olor de pies y axilas sin protección constante, señoras con bolsas, niño en brazos y dos o tres más a pie, etc.

"Siga avanzando, siga avanzando... a un lado de las puertas, permita el descenso... tururú, tururú: favor de permitir el cierre de puertas... tururú tururú: favor de indicar dónde fue accionada la palanca de emergencia...".

Los que estamos acostumbrados a vivir rutinariamente la casi surrealista atmósfera que rodea al metro capitalino, debemos estar preparados para lo peor: desde la imposibilidad de poder bajar en la estación a la que vamos –pasando por crisis respiratorias, desmayos, agresiones–, hasta presenciar inerte a uno que otro desafortunado que concluyó su existencia en aras de la puntualidad.

Es tal el hábito –hábito por supuesto generado por las circunstancias de vivir en una ciudad como ésta– para tantos de viajar en el metro, que con frecuencia se descuida el extremar precauciones ante la posibilidad de un último viaje.

Recargado en la pared de la mencionada estación y en espera de algún tren abordable fue que sucedió lo terrible que describo a continuación.

Un individuo joven, de baja estatura, piel y cabellos oscuros y cenizos, zapatos viejos y gastados, pantalón de mezclilla raído, chamarra de pana también gastada y manchada, ante la sorpresa de por lo menos una veintena de testigos y sin motivo aparente, se lanzó contra dos individuos de espaldas a él, arrojándolos a la vía en medio de gritos y la sorpresa de todos los que cerca nos hallábamos.

Todo ocurrió en un instante, en segundos interminables donde los hechos sucedieron vertiginosamente.

En cuanto aquellos infelices yacían por el camino del tren subterráneo, innumerables manos se extendieron para sacar de inmediato a esos seres con sus rostros desesperados, horrorizados ante la inminencia del tren que, por fortuna, frenaba ya brusca y ruidosamente. Lastimados, heridos y aún sorprendidos por lo que había sucedido, por fin salieron para ser atendidos.

"Antes no se chamuscaron con la barra-guía", exclamó uno de los tantos policías que pronto aparecieron. "Tantito más y los arroya el convoy", dijo otro.

Ante la pregunta de uno de los oficiales sobre lo que había ocurrido, un hombre pronto se adelantó explicando los hechos y describiendo al sujeto responsable del acto.

La búsqueda fue inútil, no pudo localizarse al agresor.

Todavía dejé pasar dos trenes más antes de abordar. Para mi sorpresa, un hombre ya maduro, de aspecto agradable y vestido, seguramente aún con sus ropas de trabajo, se me acercó y comentó:

–Usted también lo vio, ¿verdad?

–Sí.

Le respondí al instante. De inmediato pregunté:

–¿Lo siguió?

–Sí, se fue casi al final del andén. ¿Viera con qué calma andaba el condenado? Iba como si nada.

–¿Por qué no lo denunció?

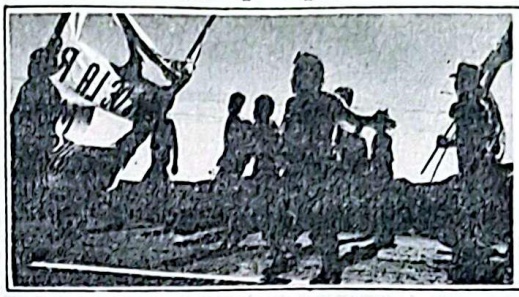
–No mi amigo, luego se mete uno en broncas nomás por las locuras de otros. Capaz que a mí también me avienta a la vía.

Sin despedirme, abordé un convoy que había llegado; apretujado y nervioso pensé en cuántos asesinos potenciales había en esta terrible ciudad. □

"... parada repleta, retraso de convoyes, pisotones, aventones,...". (Foto: archivo bs).

Los cristianos

Comprometidos con las luchas populares



"Rescatar el evangelio y ponerlo al servicio del pueblo". (Foto: Jesús Carlos).

El II Encuentro Nacional del Movimiento de Cristianos Comprometidos con las Luchas Populares (MCCLP), celebrado en noviembre de 1986 en Guadalajara, Jalisco, acordó la realización de cuatro encuentros regionales en 1987 con el fin de profundizar la reflexión y preparar el III Encuentro Nacional. En ese marco, se celebró durante los días 5, 6 y 7 de febrero un encuentro regional de la zona centro del país, que en su convocatoria decía: "Los cristianos que militamos en organizaciones populares y en organizaciones políticas llamamos a todos los cristianos de la zona centro del país a revisar nuestra vocación cristiana y nuestro compromiso con el pobre.

"Ya somos muchos cristianos los que estamos comprometidos con las luchas de los obreros, de los campesinos e indígenas y del pueblo en general. Nuestra presencia en el movimiento popular es cada día más compleja y exige más compromiso; allí aportamos la radicalidad y la cohesión del amor cristiano y el compromiso con el pobre.

"Desde nuestra militancia política y como laicos vemos la necesidad de rescatar el Evangelio y ponerlo al servicio del pueblo para su liberación".

Este movimiento no es una instancia eclesial en la medida en que no depende de ningún órgano de la Iglesia ni es un instrumento de los partidos políticos, sino un espacio intermedio, esto es, un espacio donde cristianos militantes de organizaciones políticas y sociales analizan su compromiso, intercambian experiencias y contribuyen a clarificar su papel político en este momento histórico.

Algunos de los acuerdos de este primer encuentro regional de la zona centro (DF, Estado de México, Puebla, Morelos, Guanajuato, Querétaro, Michoacán) son los siguientes:

Consolidar el movimiento en esta zona, con la edición de un boletín informativo-organizativo, y la elaboración de un directorio, la realización de un curso taller con el tema "fe y política", el fortalecimiento de la comisión promotora-organizadora con miembros de todas las mesas de trabajo y con representantes de todas las organizaciones, y la realización de reuniones de las mesas de trabajo.

Participar e incidir en los movimientos apostólicos y parroquiales, así como buscar el consenso de algunos obispos.

Aprovechar los espacios para publicar escritos del MCCLP en revistas y publicaciones cristianas, de nuestras organizaciones y de la prensa burguesa en general.

Preparar el III Encuentro Nacional (principios de 1989), profundizando en la reflexión y en la acción y extendiendo el movimiento.

Ejes de acción hacia el movimiento popular.

Participar activamente en acciones contra el Pacto de Solidaridad Económica. Participar en la coyuntura electoral para fortalecer los movimientos populares. Participar en las organizaciones de masas, frentes y partidos políticos, para crear nuevas formas de lucha y de resistencia civil, y luchar por la unidad de los partidos de izquierda independiente.

Para el III Encuentro Nacional se propuso el tema: "Un balance del compromiso con los pobres a 10 años de Puebla", con la observación que éste será el inicio de un análisis profundo no sólo del movimiento sino de otros sectores de la Iglesia. Esta propuesta se llevará a los encuentros regionales de las otras zonas.

Quienes deseen obtener mayor información sobre este movimiento pueden dirigirse a Daniel Rodríguez G., en las oficinas nacionales del PRT. □

En memoria de Nora Astorga

El 14 de febrero, el cáncer terminó con la vida de Nora Astorga, hasta ese entonces embajadora del gobierno nicaragüense ante la Organización de las Naciones Unidas. Nora es sin duda un claro ejemplo de la incorporación de la mujer nicaragüense al proceso revolucionario y a la construcción de la nueva sociedad.

Desde los 21 años de edad –en 1969– Nora Astorga se integró al Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN), participando así de las distintas fases de la lucha que llevaron finalmente al derrocamiento de la dictadura somocista 10 años después.

A su muerte, ha sido honrada con el reconocimiento de heroína de la patria y la revolución, reconocimiento por demás merecido. Particularmente conocida fue su participación en el ajusticiamiento de uno de los principales generales de la sanguinaria guardia somocista, Reynaldo Pérez Vega, en 1978, lo que con el tiempo se convertiría en argumento del gobierno estadunidense para intentar vetar su nombramiento ante la ONU.

Al triunfo del sandinismo, diversos e importantes fueron las tareas y responsabilidades que aumió Nora dentro del gobierno sandinista. Fue fiscal especial en los Tribunales Populares Antisomocista, formados en 1983 y que tuvieron a su cargo el juicio a los guardias somocistas capturados; desde ahí, Nora tuvo entonces la tarea de mostrar y poner en práctica uno de los aspectos significativos de la revolución nica: los criterios para la impartición de la justicia.

Posteriormente pasó al área de política exterior, primero como vicecanciller y luego en el cargo que ya hemos referido ante la ONU. También aquí el carácter firme de revolucionaria de Nora Astorga se expresó una y mil veces, en la defensa instransigente de los intereses de su pueblo, ante los permanentes ataques de los agentes del gobierno reaganiano.

Hoy Nora ya no se encuentra entre nosotros, aunque su ejemplo revolucionario perdurará dentro de nuestros hermanos nicaragüenses y junto a todos los revolucionarios latinoamericanos.

Nuestro partido dirige al Frente Sandinista de Liberación Nacional, al gobierno de Nicaragua y al pueblo nica nuestro más sentido pésame por la muerte de Nora. □

En defensa del PRT y del movimiento de masas

Nuestra política: estar presentes en la forma más consecuente en todas las expresiones de descontento social contra el despotismo priísta. (Foto: Carlos Piedra).

El 23 de febrero, 18 miembros del PRT, algunos de ellos representantes de las posiciones minoritarias en el Comité Central de este partido, emitieron una declaración que requiere las siguientes aclaraciones:

1. A propósito de lo que este grupo ha calificado como una ley mordaza impuesta por el Comité Central de nuestro partido, hay que decir que los acuerdos tomados por la dirección del PRT no violan los derechos democráticos y estatutarios de este grupo. Es falso que se les intente impedir opinar o discutir sobre la situación política nacional y la política misma del PRT. Lo único que resolvió el Comité Central fue que todo debate y cuestionamiento *públicos* a la línea del partido, por parte de los miembros del propio partido, debía suspenderse, a fin de poder llevar adelante la orientación decidida mayoritariamente.

El derecho democrático de cualquier miembro del partido de disentir y discutir está reconocido, pero también el derecho democrático de la mayoría de que su política sea aplicada a nombre del partido, sin que miembros del propio PRT la cuestionen públicamente. Estando en medio de la contienda electoral, no es posible que el partido lleve simultáneamente dos campañas; una representando los puntos de vista de la mayoría y otra los de la minoría.

Todo el sentido de la existencia de un partido que decide su política por acuerdo mayoritario, después de una discusión democrática –que en este caso ha significado meses, en los que este grupo ha contado con todos los canales, recursos y facilidades para expresar y defender sus posiciones–, y que actúa disciplinadamente en función de tal acuerdo, sería puesto en duda si se acepta que públicamente se pueden impulsar dos políticas distintas. Lo que no es democrático es violentar los acuerdos de la mayoría.

2. El problema planteado por este grupo va más allá de una cuestión disciplinaria o estatutaria. Lo que ellos consideran un desafío al Comité Central del PRT, es una burda provocación para hacerse aparecer como víctimas de una supuesta expulsión o de medidas disciplinarias, cuando en realidad la posible aplicación de ésta ha sido superada por el hecho –ocultado a la prensa en sus declaraciones– de que se trata de un grupo que está trabajando en la conformación y anuncio, en los póximos días, de un nuevo organismo político.

Otro elemento que posiblemente la opinión pública desconozca es el hecho de que prácticamente desde que fueron derrotadas sus posiciones en el V Congreso Nacional del PRT, realizado en julio de 1987 –fecha en la que muchos de ellos ingresaron al partido provenientes de otras organizaciones–, no participan en ningún organismo regular del partido, limitándose a asistir a los dos últimos plenos ordinarios del Comité Central.

No se trata entonces de la aplicación o no del acuerdo tomado por el Comité Central, sino de la decisión de este grupo de conformar un nuevo organismo político, junto con otros de los que se han manifestado por una supuesta candidatura única de la oposición. Una corriente que ha centrado su ataque en los partidos de izquierda, el PRT y el PMS, y que busca apoyar la candidatura de Cuauhtémoc Cárdenas.

3. Lo más grave de la declaración es su contenido político. Con este grupo de compañeros se tenía una diferencia política en torno a la llamada candidatura única y en lo que de hecho ha sido su oposición a la candidatura de Rosario Ibarra, así como sobre su apoyo a la candidatura de Cuauhtémoc Cárdenas. Pero ahora han dado un paso muy grave al quitarle responsabilidad al gobierno priísta sobre las recientes medidas represivas y atribuírsela, en cambio, a la izquierda y en particular al PRT y a su campaña presidencial. Rechazamos absolutamente la tesis de que el PRT esté utilizando al movimiento de masas para enfrentarlo al gobierno, sometiéndolo al riesgo de la represión. Decir lo anterior desde la izquierda solamente puede hacerle el juego al PRI y al gobierno, que han estado insistiendo precisamente en esta idea.

El clima de autoritarismo y represión que se viene produciendo en el país debe ser rechazado y frenado por el conjunto de las fuerzas democráticas y el movimiento de masas. Este clima ha sido justificado, y seguramente inspirado, por el propio candidato presidencial del PRI, Salinas de Gortari, quien ha amenazado públicamente sobre las consecuencias de cualquier alianza en contra del PRI.

En este contexto, organizaciones sociales que han participado en la campaña electoral del PRT, apoyando a su candidata Rosario Ibarra, así como en movimientos de protesta contra el Pacto de Solidaridad Económica, y el mismo PRT, han sido reprimidos. Después del mitin que, en el marco de la campaña electoral, se realizó frente al consulado yanqui en Mazatlán contra la visita de Reagan, uno de los representantes de la Asociación Cívica Nacional Revolucionaria fue secuestrado por la policía durante varias horas. La toma de bodegas para reclamar vivienda en la Ciudad de México, realizada por la Unión Popular Nueva Tenochtitlán el pasado 18 de febrero, y que contó con la participación de la compañera Rosario Ibarra, conoció el desalojo violento por golpeadores del PRI. Uno de los plantones campesinos que se realizaron en el sur de Puebla como parte de la Jornada Nacional de Protesta del 18 de febrero, en el municipio de Chietla, fue agredido violentamente el domingo 21, resultando muerto nuestro compañero Paulino Vivar Albízar. El 22 de febrero, fue asesinado también otro compañero nuestro, en el ejido El Verenito, municipio de Alamos, Sonora, donde los campesinos mantienen desde hace meses una toma de tierra para que se ejecute una resolución presidencial. Se trata del compañero Alfredo Alcántar Soto.

Esta represión no está dirigida exclusivamente contra el PRT. Si bien ha afectado a nuestro partido, en tanto que éste, su campaña y su candidata Rosario Ibarra de Piedra buscan acompañar y organizar el descontento social y la protesta contra la política del gobierno, esto es sólo parte de una ofensiva gubernamental más general contra el movimiento de masas. Ejemplo de ello lo hemos tenido en los desalojos policiacos de plantones de protesta de los trabajadores del SITUAM, de estudiantes y profesores de Bellas Artes y de los colonos del Ajusco en la Ciudad de México. Otra muestra de ello son las maniobras de la rectoría de la UNAM para evitar la realización del Congreso Universitario.

Todo esto indica que nuestro país está viviendo una profundización de la intolerancia y la represión del gobierno del PRI, en medio de la campaña electoral y ante la evidencia del creciente descontento popular y la forma en que éste tiende a expresarse en el apoyo a la oposición al PRI de todos los matices.

Por eso es que para el PRT es tarea fundamental hoy frenar esta ofensiva de intolerancia y represión gubernamental, y al mismo tiempo solidarizarse con el movimiento de masas sometido a una nueva presión. Atribuir este endurecimiento gubernamental a la propia izquierda es una gravísima irresponsabilidad. El PRT, a diferencia de otros, no rehuye su responsabilidad de estar presente en la forma más consecuente en todas las expresiones de descontento social contra el despotismo priísta. □

bandera socialista